

رای حل
دارو فیما بین
۱۸۸۷
۵۲

بازرسی شد
۳۶ - ۳۶

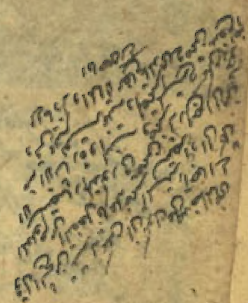
اصناف
شماره ۱۸۸۷

کتاب
شماره ثبت کتاب
۵۷۰۵
۵۷۰۵
۵۷۰۵
۵۷۰۵

کتاب
شماره ثبت کتاب
۵۷۰۵
۵۷۰۵
۵۷۰۵
۵۷۰۵

بازرسی شد
شماره ۱۸۸۷
شماره ۱۸۸۷
شماره ۱۸۸۷
شماره ۱۸۸۷

ان المصورة والمغفر
في جوفه قلوبهم



المستخرج من كتاب
الشيخ الفاضل
عبد الله بن محمد
بن عبد الرحمن

هذا آية
يتبعها
وصي
من
النوع
شدة
الشي
للأد
ع

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

المصدر

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

في سنة ١٢٠٠ هـ
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين
 في سنة ١٢٠٠ هـ

الطبيعي المتألف من المادة والصورة **صاعداً** من الماهيات
الصورة التي سمي عليها العلم **مصادرات** ومسائل من الماهيات
وكانت **أبداً** في الماهيات **الماضنة** عنها **مبنيّة** على مايل آخر **طبيعية**

ان تلك الاجزاء لا تقبل الانقسام ككل ولا قطعاً ولا دهاكاً
 وان الواقع منها في وسط الطريق بحسب الطريقين على التماس في الاجزاء
 اربعة اولها انتهيت اجسام واقف في الزمان متانفصاً والثاني انهما لا يقبل
 الانفصال والواقع في وسط الطريق بينهما بحسب الطريقين
 في هذه الحكمين في اجزاء في الزمان اولها اولها متانفصاً في الزمان والثاني
 متانفصاً في الزمان على معنى ان بينهما فاصلاً متانفصاً في الزمان والثاني
 الوجود الاضطراري في ذلك لان الاجسام في الزمان لا تقبل
 الاشكال بعرضها كاشياً في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 عند الحكم وقد عرفت ان اولها في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الفاعلة في ايراد الفرض في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 لخصه اولاً في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 المتشابهة في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 كذا لا كذا في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 بعضها باثباتها في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 والزمينية في موضع من الكتاب **قوله** ولا يعلمون ان الاوسط اذا كان
 كذلك في كل واحد من الطرفين منه شيئاً غير ما يلحقه الاخر فانه
 ليس في واحد من الطرفين يلحقه باس في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 اخذه من الحكم الرابع وبانه ان الاوسط احاط به الطريقان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 يلا في الطرفين او يلا فيهما في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان

في

ثمة والاولى في كونها اجزاء وانما هي في الحكم في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الاجزاء لان الثاني لا يقبل الانقسام في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 حاجتها في التماس وانما هي في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الحكم الثاني في وضع جميع ذلك مستنداً لمطابقتها في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 لم يذكر القسم الاول والثاني في اولها في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الخصم لم يذكر شيئاً في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الطرفين في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 اثبات الحكم الثاني في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 وكان في قصده في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 وهو يصدق مع عدم الخلافات ومع الخلافات في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 صرح في الثاني في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 لا في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 العلم انما هو في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 ابطال في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 اليها ذاب **قوله** وانما يبحث لوجوده في غير مدخله للوسط حتى
 يكون مكانها او حيزها او ما شئت فسمه واحداً ليس له بد من ان
 يصدق فيه بربطه بين حاله في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 المكانين او الحيزين واعلم ان المكان عند الفيلسوفين بغير غير الحيز وذلك ان
 المكان عندهم قريب من مفهوم الحيز وهو ما يصدق عليه المكان كما لا ريب في قوله

فان لا ننقسم ما يقطع المتحرك من المثلث والاولا لا ننقسم ما في المثلث من الحركة
فهو ان في جزء لا يتجزأ وعلى هذا المذهب يقولون ان المقادير على سبيل
وهم واشارة ومن الناس من يكاد يقول بهذا التالىف ولكن من اجل
عين مناهية **يريد** ان يبين ان المثلث لا يتجزأ الى اجزاء ولا ينقسم الى اجزاء
الاربعة المذكورة وهو كما قلنا وقولنا على وجه آخر ولم يقدروا على ذلك
اذ عتوا بها وحلوا بها الى اجزاء لا ينقسم الى اجزاء ولا ينقسم الى اجزاء
في اثر القوة وبين ما هو موجود في مطلق فظنوا ان كل ما يمكن في الجسم من الانقسامات
التي لا يتناهي من حاصليها في نفس الامر لا يتناهي من اجزاءها في الخارج
هذا الحكم فيكون على العكس من ان كل ما لا يكون حاصلا في الجسم من الانقسامات
يمكن ان يحصل فيه ثم انهم يفرقون بوجود كثرة في الجسم وان الكثرة انما يتألف من
الاشياء والاشياء الواحدة هي واحدة لا تنقسم فاذن قد حصل من قولهم انما يتألف من
اجزاء ان الجسم لا يتناهي في اجزائه في نفسه بل في الخارج ولا يكون مقتضاها ان لا
يقبل التسمية وتخرج فالجسم يتقبل التسمية لا يقبل التسمية وهذا هو القول في اجزائيات
الاشياء لا يتجزأ وقد ارجعهم وان لم يجرؤوا على ان القائلين به يقولوا بما في التسمية و
هولاء يزعمون ان المثلث لا يتناهي في اجزائه كما دوا ان يقولوا بهذا التالىف كقولهم ان
فرسنا ميتا قبل قد تناهى الفرس قالوا انهم اصرموا على ان المثلث لا يتناهي في اجزائه
المذهب وجوب وقوع قطع ما في ممدودة في زمان في زمانه انما هو القول بطهارة
ولكن ارجعهم اليه وجوب كونه على ما لا يتناهي في زمانه في الجسم هو ذاتا على القول
ولما ازم هؤلاء المذهب الاول في اجزاءه انما هو القول في اجزائه

الجزء

البعيد وقطعه ما في زمانه في زمانه واحد يكون القريب ايضا منه انما هو القول
بكون القطع في بعض الزمان في زمانه واحد يكون القريب ايضا منه انما هو القول
فانما المستبعد بين الفريقين بالظن وكذا انما هو القول في اجزائه لا يعلم
ان كل كثرة كانت متناهية او غير متناهية قالوا الواحد والمتناهي
موجودان فيهما قالوا الفصل الثالث في كثرة قطع المثلث على اشراك على التسمية
وهو ما يكون بالقياس الى قوله ما ذكره والاولى من قوله انكم وانما يتناهي من قوله
والواحد على العترة من موجوده انما المتناهي ان ارادوا ان يكون في المقادير
موجودا في كل كثرة لان الكثرة تقع على الحدودات انما وان ارادوا ان يكون في الحدود
فلا يكون موجودا في كل كثرة مستحيلا لانه لا يكون موجودا في الاثنان اذ لا عدد في
منه لكنه يكون موجودا في كل كثرة ايضا فيتم لان الاثنان ليس بجزء متناهي فاذن
منقول ان يحل الكثرة على المتناهي فيتم حتى يستقيم الكلام اقول ومن مواضع الحقيقة
قليلة القليلة اذ المقصود وان **يريد** فاذا كان كل متناهي يتناهي منها موكفا
من اجزاء ليس له جبر اذ لا يمكن ان يكون له واحد فيمكن انما يتناهي متناهي
للقضاء بل على الوجه **يريد** قد يراه كل عدده من الكثرة اذا اخذوا لفظ
انما ليس لا يكون جسم ذلك الجبر اذ لا يمكن ان يكون له واحد ويكون عنوان ثمان وان شئت
انما الى ابطال القسم الاول بان انما يتناهي على ذلك العترة لا يكون معددا للمقادير
وذلك لان الجسم لا يزداد او ينقص بل هو العدد اذ لا يتناهي في اجزائه ولا يزداد او ينقص
لم يقبل بل العدد قال الفصل الرابع في كثرة وقوع القطع في زمانه في زمانه واحد
لم يكن متناهي في اجزائه في زمانه في زمانه واحد لان الاجزاء اذا كان عددها ما ويا

كان التفسير شيئاً على مر موجودات متغيرة لما هو محدود بما فيه فاذ انقطع هذا
الحق المذكور على انبساطه **اشارة** قد علمت ان الجسم قد انشأ هو
متصل المقصود من هذا الفصل اثبات الوجود للجسم المقدر على التغير
وكل ما هو متصل بالشيء تعالى كل الجسم والشيء والخط والرقن انما هو
بين الشئ وبين الوجود فانه لا ينفك عن الوجود فانه لا ينفك عن الوجود
ذو حشو بين الشئ وبين الجسم التغير وعلى ما يقابل الفرقين من الوجود
بين المبدأ والاول والآخر على ما يقابل احداهما من الوجود فانه لا ينفك
عن الجسم بل لا ينفك عن الجسم بل لا ينفك عن الجسم بل لا ينفك عن الجسم
وهذا هو المقصود من هذا الفصل وهو ان الجسم قد انشأ هو متصل
الجسم ايضا الجسم وقد يقال ان الوجود هو الوجود الجسم قد انشأ هو
ذلك متصل وانما هو متصل بغيره وهو جسمه من احداهما كالمقدار
الذي يتاخر مقدار آخر وفي ذلك المقدار انما هو متصل بغيره وهو الجسم
يحتوي على كل جسم آخر وفي ذلك الجسم انما هو متصل بغيره وهو الجسم
الانفصال بالانفصال الى الغير متصل بالاصطلاح الى الاول ولما تم هذا المقول
المقدار في قول الشئ مقداراً متغيراً متغيراً متغيراً متغيراً متغيراً متغيراً
على ما هو متصل بالجسم التغير وعلى ما هو متصل بالجسم التغير وعلى ما هو متصل
التغير لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
شئاً من الجسم ولا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
والمقدار الذي انشأ الجسم التغير هو الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير

الجسم بنبط اشكاله كما انشأه الله تعالى فانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
عنه بل لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
انما هو متصل بالجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
بالرؤى كالجسم متصل في نفسه كالجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير
بغيره من خارج فيه ولا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير
تخالفه وانما هو متصل بالجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
ان الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير
قلنا كونه موجوداً لانه موجوداً في نفسه وهو موجوداً في نفسه وهو موجوداً
وكونه شيئاً من شأنه كونه جسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير
جوداً لانه موجوداً في نفسه وهو موجوداً في نفسه وهو موجوداً في نفسه
اعلم ان الانفصال كما هو ذكره قال الفاضل في شرحه انما هو متصل بالجسم
بغيره كالجسم عن الانفصال واقول انما هو متصل بالجسم لانه لا ينفك
الانفصال ما هو متصل بالجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
بانه فالانفصال لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير
متصل لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
لعدم سبب الانفصال بالوجود ذلك واجبه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
الممكن في هذا ما هو متصل بالجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير
والانفصال لا يكون هو سبب الانفصال لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك
بانه من هذا المقصود ان الجسم التغير لانه لا ينفك عن الجسم التغير لانه لا ينفك

[illegible]

للتشبيه الاصل كما يصح بين المتصلين ويصح بين المتصلين من
 الاتصال الى افع لا تارة الاتصال الى ما يصح بين المتصلين **اول** فوا
 هو التشبيه المسمى بالوجه وهو باعتبار انما المذكور في طباعه على البساط
 برعهم وذلك لان الطبقة المشابهة انما تعنى حيث كانت شيئا واحدا غير متفتت
 فاجزاء الواحد هو من حيث الطبقة بعضها بعضا لا ينفصل بالاجزاء ولا ينفصل الكل
 وما انفصل ليخرج عن الكل المرات في تلك الطبقة لا يتركها جميعا فيها ويجب
 تركها كذا كسب جميع هذه الاشياء في الاشياء عن قولنا الاتصال والاتصال
 او من جوارز قولها والاولى في الاتصال فالتشبيه في قولنا الفصل عن قولنا
 ذلك لشيء يقارنه قلنا لا تارة في ذلك وقد ذهب الى القول في الفصل
 انما المقصود هنا هو مكان طراين الفصل والوصل في ذلك الاجزاء الموصوفة
 فخرجت طبيعتها المتفردة وذلك كغيرها في اثبات الله والاشياء في انفسه
 والتي باخلاف عشرين بالذكريات اصحاب هذا المذهب يجوزونها على تلك
 البسائط كلف الفلكية وقسم التي باخلاف العرشين الى ما يكون بسبع عشرين
 قارين والى ما يكون بسبع عشرين اضافيين وارادوا بالحق ما للوصف في انفسه
 وبالاشياء في الموصوفين كسب هذه وانما بسط القول بذكر هذه الاشياء
 لا لا يجمع ما يجوزونه ثم بين ان كل قسم من هذه كذا تشبيه في انفسه و
 يكون كذا تشبيه طباع كل واحد من تلك الاشياء وطباعه مجزءا قبل ان ينفصل
 الخارج عنها ما هو اشرفه في النوع والمهية غير متفردة في انفسه واما قال طباع كل
 منها ولم تكن طبقة كل واحد لان الطباع اعظم من الطبقة وذلك لان البنية في

المصدر الصفة الذاتية الاولى لشيء لكل شئ والصفة في نفس باي مصدر من الحركة و
 المتكون فيها جوهره اولاً وبالذات من قراره ثم ذكر انهم من تلك ان
 يكون حكم المتبني في قولنا الاتصال حكم المتصلين وحكم المتصلين في قولنا
 الاتصال حكم المتبنيين **قال** الاتصال لا من حيث اتصاله خارج عن
 طبيعته لا مستمداً ولا من اذائل **اقول** فوا انما المراد من قولنا الاتصال
 يمنع عن قولنا الفصل والفصل بسبب قواعده من طبقة الاشياء متعارفة ويكون
 لا تماكنا في الفصل واما كذا في الفصل فم الصغيرة المتشابهة وكما في جواب
 عن سوال منهم كذا ليس هو الفصل متصلاً عندكم كجزء الاخر منه مثلاً وممكن ان
 الفصل ولا يجوز ان الفصل لجزئين منه والاتصال ما يجمع بين جزئي الفصل في
 مفهوم الامتداد فلم لا يجوز ان مثل ذلك البساط المذكور في انما ذكره في
 ذلك لمناخ وهو الصفة الفلكية افر الفيزياء متعارفة لا متمازجة في انفسه
 عن قولنا الاتصال والاتصال بالخبر وانهم قسم البساط متشابهة الطباع فاذ
 لا مانع لما خرجت من قولنا الاتصال والاتصال **قال** ولعل هذا القائل
 اذا كان لا زمًا طبيعياً كان لا تشيئته بالفعل ولا افضل ما بين
 انما من نوع تلك الطبيعة بل يكون نوعه في نفس **اول** منها كل نوع
 ما ترسدت بل يمتد في الاتصال كطبيعة من التحليل لم تعد اشياء حرة في
 الوجود ان لا يكون في الوجود منها الا شخص واحد وهو هذا النوع في نفسه ذلك
 لا زلوا وحيث شخصه كذا في عينه في الماهية وكان كل واحد منهما قابلاً
 للاتصال والاتصال كالحاصل بينهما مع وجود الماهية في نفس هذا الحكم كل

فلا العامين المذكورين فيكون كون هذا التسمي حقا ويوجد في بعض النسخ
 فلهذا في اذن ما غرض وجوده لا بد للصورة في وجوده كما قال في السجل
 وانه يتجاذبون المذكورين في حيث اجتمع الصورة الجبر في وجوده وتخصها
 الصيغة لا في حيثها فاذ لم لا يتفك عن الصيغة وذلك هو الحق **قوله**
 وهو واضحا او لعلك تقول وهذا يصير لغيرك في اتياء اخرها
 الجبر المفعول من التفاتك ليدل شكل التفاتك ثم تقول ان الشكل
 للتفاتك مقتضى طباعه وطبيعته في الشكل واحد هو الشكل يرد
 على ما اطلق اليه التسمي الاول في الشارة المذكورة في الفصل ثم يرد
 اليه علم لا يجوز له كونه سبب في عدم الشكل لا امتداد المفعول في القابل في نفس
 الامتداد لان الامتداد لما كانت له طبيعة واحدة وجب له كونه مقتضى
 الطبيعة واحدة ويزعم انه ان يكون شكل الجبر والشكل واحد علم ثم يرد
 بان شكل الجبر المفعول من التفاتك لا يمكن ان يكون شكل علم ثم يرد
 الى ان الشكل للتفاتك مقتضى طباعه الذي هو في الشكل واحد فاذ اجتمع
 اختلاف الشكل في التفاتك مع عدم اختلاف مقتضى علم لا يجوز ان يمتد
 الامتداد المذكور في قوله هذا التسمي يردك اما به في قوله في الفصل المفعول
 وكان الجبر المفعول من مقدار ما يرد في علم ثم يرد في قوله في اخرها
 ان هذا الشكل ليس في التفاتك وحده بل في جميع الباطن اذا تأمل في حكمها
 الجبر والشكل في الباطن الخالق لبعض الجبر في مادة توسط الاجرام وفي الجبر
 بالمفعول في الباطن انما يتجاذبون وجوده في غير ارضه فيكون الجبر في الجبر

الاشياء المذكورة فان وجد تعينه ليدل ان التسمي هو السبب في
 بالذكر **قوله** فقول لك ان يرد في تفريق بين الصورتين ما يقتضي ارجح الحال
 المذكور في احد طرادون الاخر وتقريره في حيث ان التفاتك له مادة قد عرض له
 بسببها الكلية والجبرية في دفعه على ارجح حصول المقدار في الشكل فيها ومثل كلا
 ومنع ذلك البسبب في كونه لما يقتضي جبره في بعده مثل ذلك لا تأمل ان يكون
 الجبر في الشكل مادام الجبر جبراً والشكل كلاً وانما الامتداد المفعول في المادة فلا
 يتصور ارجح ولا في الشكل فضلاً عن سائر ارجحها بل لا يتصور في خلافه في التفاتك
 فاذ ليس كحكم التفاتك وما يجبر عناه **قوله** ان الشكل حصل للتفاتك
 عن طبيعة قديمة او جبرية لطبيعتها تلك الجبرية وليذكر ذلك لها عن
 تفاتها او عن جبرية افلا وجب لها ذلك وجب لها في السبب
 ان لا يكون لما يقتضي من التفاتك بعدة لك جبرية في الشكل كونه جبراً
 من وضا احد حصول صورة الشكل من ان الشكل حصل للتفاتك ثم يرد
 قوة او جبرية لوصوله او لا تلك الصورة الجبرية المقتضية في ذلك الشكل
 المعين الذي انما هو في الشكل من نفس موصوله ولا عن صورته الجبرية
 ويريد تلك القوة الصورة الموصولة للتفاتك والقوة اسم لهذا الغير في
 في قوله في جبرية هو غيره والطبيعية تطلق على معان تناسية والمراد بها هو
 الذات لنفسه او ما يصدر عن الفعل لذاته وطبيعية القوة هي ذات الشئ الذي
 يصدر عن الغير الذاتية في غيره او المصدر الذاتية من الشئ الذي يصدر عنه
 الغير في غيره ثم قال في وجب لعلك في التفاتك في الامتداد في كل جبر

كانت بلا وضع بالضرورة كما هو ثم نزلت الصورة فتمت ما كانت ذات وضع
بالضرورة لا شيء وجود جسم غير وضع لها كما لا لا يتصل بالوضع لا موضع
غير للوضع كوضع وان كانت تلك اما لا يتصل في جميع المواضع اذ في بعضها
وضع والاولى وان لا في غيره ان لم يكن مما لا لا يتصل بالوضع والاولى كانت
لان ذلك الموضع ان لم يكن اولى بها من غيره او لم يكن له في غيره اولى
ولكن متساوية الى جميع المواضع كما يتصور في ذلك الموضع دون غيره
ترجى لاحد الامور المتساوية فخرج مرجح وهو كما في البديهة وان كان اولى بها
فالاولوية اما كانت حاصلة قبل ان يتصور الصورة او حصلت بعد ان يتصور
ايضا مما لا في غير ذلك واحد منها نظرا في الوجود والشيء اورد هذا وادرك نظريها
ويكون الفرق بينه وبين الفرقين واعرض عن ذكر الاسم المماثل بالبديهة لا بما
قال فليس يمكن ان يكون ذلك في الصورة المحسوسة فتمت هنا كما
يمكن ان يقال لو كانت في صورة توجب لها وضعها هناك او كانت في
لها وضع هناك فتمت الصورة الاخرى وانما ليس يمكن فيما عداها
لا تتأخر فيجب هذا الفرقين فاما بان اشاع الجسم الاول والفرق بينه
وبغير نظيره اما بان الاشاع فبان ان لا يمكن ان لا يتصل بالوضع كالموضع
بالموضع الذي حصل فيه الصورة فلا يمكن ان يتصل في ذلك الموضع في ذلك
الموضع انما كان في الصورة انما طهرتها هناك وذلك لان الوجود لم يكن هناك
ولا في موضع اخر ثم اشار بقوله لا يمكن ان يقال في نظيره في الوجود وهو كونه في
في صورة فيجب لها وضعها هناك كونه في الهواء مثلا في الموضع الطبيعي في صورة

الاولى

الاولى فيجب لها وضعها هناك او كان قد عرض لها وضع هناك كونه في الهواء
ايضا بالعرض موضع الى الموضع الطبيعي كما عرض لها وضع هناك فتمت
صورة الجسم في سبيل صورة الى الموضع هناك فتمت الصورة في الموضع
الاخرى بها في موضع خاص كونه في ذلك الموضع اولى بها فالاولوية كانت
حاصلة قبل ان يتصور الصورة التي يتصورها في الهواء والاولى بالوضع اما اشار
بقوله وانما ليس يمكن فيما عداها لا تتأخر فيجب هذا الفرقين المذكورين
قال وليس يمكن ان يقال ان الصورة عينية لها وضعها
محمول على موضع الا وضاع التجربة التي يكون لا يخرج كل واحد منها
كاجزاء الارض كما يمكن ان يقال في الوجه الذي ذكرناه من تخصيص
وضع جوف في سبيل صورته وهناك وضع جوف في جوفها فتمت
اقراب المواضع الطبيعية من ذلك الموضوع كالجو من الهواء فيكون
فيكون موضعها الطبيعي محسوسا بسبب موضعها في الهواء وهو اقرب
طبيعي لحياء مما كان موضعها لهذا الصانع ماء وهو سواء وانما لا
يمكن هذا ايضا لانما جعلنا هذه التجربة **اولا** واما بان اشاع الجسم في
وهو لم يحصل الاولوية بعد ان يتصور الصورة بالوجود وبيان الفرق بينه وبين
نظيره في الوجود اما بان الاشاع فبان ان لا يتصل بالوضع كالموضع
التي يتصورها الصورة التي تتصورها في ذلك الموضع اولى بها فالاولوية كانت
وحسب الصورة وحسب حصولها في بعضها والمراد من قوله ليس يمكن ان
يقول في الصورة عينها وضعها في الهواء مثلا في الموضع الطبيعي في صورة

على واحد مثلاً كما جزأ الأرض **التي** في قسم هذا الصنف الثاني
 الصورة النوعية التي يتعارف الصور **التي** في قسم هذا الصنف الثاني
 الموضوع كالمحصول صورة نوعية متضمنة لموضوع محدد وذلك لأن
 الجزأ الطين جزأ كبرية وحصول الميول في الصورة في أحد دول غيره
 متضمنة لدولة فلاجل هذا نحن نعرض الصنف المذكور ثم نرى أنه لا يمكن أن
 هناك في الوجه المذكور في الخطيرة في الوجود وذلك لوجهين الأول
 الذي كان الوضع الثاني واجبا لا عارضا في الصورة السابقة في الجزأ
 من الصور التي كان في موضوع الطين ثم صارنا في هذا الوضع الطين في
 الصورة الثانية فيه وانما قصدنا في هذا الصنف الثاني الذي هو
 الجزأ الموضوع الما إلى الموضوع الأول فمقتضى ذلك الموضوع الجزأ في
 الوضع الثاني وهو موضوع السبب في الصورة هناك وضع جزأ في
 طوق الصورة حال الوجود وضع جزأ هناك فمقتضى سببها صورة
 الثانية وهو مقتضى الموضوع الما في مطلقا والثاني الوضع الثاني و
 هو مقتضى الموضوع الجزأ في مقتضى السبب ثم نرى أنه لا يمكن هذا
 لأن مقتضى الجزأ في الموضوع الثاني هو مقتضى السبب في الموضوع الأول
 وهو حصول الصورة في الميول في الصورة في وجهين من ذلك الأول حصول الصورة في
 الجزأ الثاني قبل التبدل في الجزأ الثاني في مقتضى السبب في مقتضى السبب في
 إيراد الخطيرين سببا ليراد الما في مقتضى ذلك لأن مقتضى السبب في مقتضى السبب في
 الميول في الصورة لا يقتضيها الصورة في موضوع مع عدم أولية الجزأ الموضوع في مقتضى

بما رضى بالكلية الذي هو حصول صورة جديدة في الميول في الكاين متضمنة
 الحصول في موضوع فالوجه في مقتضى هذا الموضوع هو الوجه في حصول الميول في
 به ثم انما يجب ان يحصل في الموضوع ان لا يحصل ثم في مقتضى هذا الموضوع هو
 بان الصورة الكائنة الجديدة يقتضي الحصول في إصدار الجزأ الكائنة الجديدة
 لا يقتضي مع الميول في مقتضى واحدة فالوجه في مقتضى هذا الموضوع هو الوجه في
 في مقتضى الميول في الصورة باحد الأجزاء الممكنة في مقتضى الموضوع الثاني في مقتضى
 مقتضى الميول في الصورة باحد الأجزاء الممكنة في مقتضى الموضوع الثاني في مقتضى
 يخرج من كلامنا في هذا الموضوع ان أول الاشكالين هو مقتضى الموضوع الثاني في مقتضى
 باحد الصور الميول في مقتضى دوام القضاة بها فاما في مقتضى هذا الموضوع هو الوجه في
 مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 واجبا في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 انما لا يرد الصورة في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 عين ولا نرد ما في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 احدى مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 الاوصاف في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 لا يخرج عن مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 انما كان الميول في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في
 لا يخرج عن مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في مقتضى هذا الموضوع في

وهو مقتضى الموضوع

بالصورة اما ان يحصل في كل الاحوال او لا يحصل في بعضها او في جميعها
المستعمل في القسمة الاولى من هذا المظهر فانه لا يتصور ان يكون له في كل
ذلك امر واحد بل هو في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
المحدودين اقول ويحصل ان يكون الوجه في ذلك المظهر في بعضه مظهر في بعضه
الجزءة بالصورة لا يدل بالذات على شي من وجه المظهر في الصورة بل يدل
على ان المظهر في الجزء غير مظهر في الصورة بل هو في بعضه مظهر في بعضه
المستعمل في الصورة غير مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
بالصورة غير مظهر في الصورة بل هو في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
غير صورة اخرى لا يدل بالذات على وجه في الوجه بل هو في بعضه مظهر في بعضه
الذات وانما هو في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
المظهر لا يتصور في هذه الصور معاً بل يتصور واحدة منها فقط ولا يمكن
تعارف تلك الواحدة اية دأماً بل يتصورها وقتاً دون وقت في بعض
او دونها فقط قد اتفق في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
المظهر لا يتصور في الصورة الواحدة غير واجب لكان في بعضه مظهر في بعضه
جميع تلك الصور اجاباً **قوله** وكيف لا بد من ان يكون ما مع صورة
يرحب قبوله في انفسك والالتزام والشكل بسهولة او غير او
مع صورة يوجب في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
او كيف يمكن قبوله في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
الانفكاك والالتزام والشكل الذي له الصورة وهو اللزوم للام

المعبر

من الخصائص فانها تقول ذلك بالضرورة هو اللزوم للام الى اية الخصائص
والاشياء الاشياء عن قول ذلك وهو اللزوم للام للخصائص وهو اللزوم للام
واجب لكونها في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
جميع الاجسام لكونها في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
في علم باحد الطبيعة فلهذا انما هو في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
تلك الامور مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
وهو في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
باجد هذه الامور قوله وكذلك لا بد له من ان يتحقق في مكان خاص او وضع
خاص معين وكذلك في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
لانه يتصور في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
فان في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
يتخصص بمكان خاص او وضع خاص معين في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
فان في كل جسم خاص في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
الصورة في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
الوضع في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
وهو في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
للخصائص لكونها في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه
الامانة في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه مظهر في بعضه

الاعراض ان الحس كشيء يتاين به في حصوله في ذلك الماين واما في حصوله
 بقاؤه في بعض الاجسام مع ذوال الاعراض في السبب الحس في حصوله في كل الماين
 ولذا في مكانه الطبي ووضعه الطبي في غير حصوله او اصابه بالحوادث
 بكونه في بعض الاشياء او في غير ذلك كونه في تلك الاشياء او في غير ذلك
 في الصور الحس في بعض سبب حصوله في صورته في غير ذلك في الماين في حصوله
 يستلزم اختلاف الصور في الصور في اختلاف سبب حصوله في مادتها
 الشرائع في صور الاشياء في الصور في اختلاف سبب حصوله في مادتها
 قبل فلم لا يكون سبب اختلاف الاعراض في الماين في صورته في حصوله في الماين
 عنه ما عرف من بيان خاتمة الاعراض وما فيها من الاشياء في حصوله في الماين
 عن تلك الحوادث وما في الاشياء المذكورة في تلك الاشياء في حصوله في الماين
 وصنوع ما هو من الكيفيات فلا تضاد في الصور في الماين في حصوله في الماين
 اليها في حصول الاجسام في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 ولا المولد كذلك ومنها في الفلك لا يحتاج الى ذوال صور في الماين في حصوله في الماين
 يزول وذلك لان ذوال الصور في صورته في الفلك كانت في الماين في حصوله في الماين
 ويكون في ذوالها في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 يكون حاله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 سبب الاعراض في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 لولا ذلك في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 لولا ذلك في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين

وبهذا اقدم في ذوال صورته في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 الفلك في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 هو ذوال صورته في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 لانها صورة الفلك في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 كسبب في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 الاعراض المذكورة في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 في موانعها في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 بان ذوال صورته في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 لم يكن الصور في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 الصور في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 الاين في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 من غير ذلك في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 امور في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 من غير ذلك في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين
 في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين في حصوله في الماين

والترجم بانه للحامل

၁၆၆

لأنها لا تتكلم إلا على ما فيه الحقيقة على جماع العمل فتدفعه في ما فاعلمنا
علمنا من الكلي قوله وأحوال متغيرة خارج وكان من غير القول وأحوال
مختلفة من خارج لأن جملتها من كسرها على ما لا تتفق لكنه أراد بها
الأحوال المتغيرة وهو التي كسرها وجوده في عدمه ولا أكثر من الأقسام من
حيث لا يتناول جماع العمل لكنه وجوده وتغيره أيضا فيها إلى ما ليس له علماء
لا يتناول بديهيات والحوال المتغيرة خارج العمل الفاعلية في العمل
الساوية والحوال الأخرية التي من العمل ذاتها بعد والتغيرات الطبيعية
والغير الطبيعية فأن جمع ذلك على ما عليه البعض المتصورة وأما ما في
علمنا فإليه **قوله** وهذا من عظيم يطلق منه على امر آخر
قال الفاضل في شرحه كمال ما بين مدة لا تتغير عظيم يطلق منه على امر
مختلفا ذلك لمراد من الحوادث بداية زمانية وانه لا بد من امر كسرها في
بدايتها ولا نهاية ليكون كسرها كسرها لغير الله ذات المتغيرة في المادة
وهذا الترتيب من جواب عن السؤال المذكور أقول ومن تلك الامور التي يوجد
بها اقدم وتغير وجود هذه الحوادث يحصل التجددات في وجود جسم متحرك
لجسم المتصل به التدام وبذلك السبب التي في جسم انطباع امر لغيره
على امرية نفس الامر **قوله** وهو وتبينه واعلم ان الحيوان مصفوة
فان تقوم بالفعل الى مقارنة الصورة فاعلم ان يكون الصورة هي
الحالة المطلقة الأولى لغيره الحيوان بها مطلقا ويكون الصورة
الاولى واسطة لغيره الحيوان بها مطلقا ويكون كسرها في علم

آخر باجتماعها جميعا في مفهوم الهيولى او يكون لا الهية في صورة على الصورة
ولا الصورة في صورة عن الهيولى وليس احدهما اولى بان يكون متقاسما بالهيولى
من الاخر بحسبه بل يكون سبب ما اخر خارج عنها في كل واحد منهما مع
كيفية **الاخر اولا** لاخر **يريد** بان تخلق الهيولى بالصورة فذكر ان الاقسام الخمسة
ليست ما دراهم متساوية في الفاضل الشائع بل هي كما في كل واحد من هذه
فما في كل واحد من الهيولى متساوية في الصورة من في كل واحد من الهيولى
من غير كل واحد من الهيولى واحدة في تمامها في الاخر اولا لا يكون ولا واحدة منهما
متساوية في الاخر فحدة اربعة اقسام والاقل منها من شدة اقرب من الصورة
كل الهيولى اما في سعة او في راحة او في قوة او في كبرية او في وسطية
لله في كل واحد من الاقسام ستة وهي من حيثها قد اشبه واحد وهو الصورة
جزء الهيولى واقل من الصورة من حيثها في الفاضل الى العلة الموجب وكل واحد منها
ويكون معلوما او بين معلولين له لا كيف اشق بل في شدة في كل واحد من هذه
واحد منها بالآخر في سبب ما في كل واحد من الهيولى ليس احدهما على وجه الاخر ولا
معلولا ولا لا تساهل بينهما بل في تمامها في كل واحد من الهيولى لا واحد من الاخر ويكون
فرض وجود واحد من هذه من الاخر في كل واحد من الهيولى لا في كل واحد من الهيولى
ان الله لم يخلق من شدة ليس احدهما على وجه الاخر بل في كل واحد من الهيولى لا في كل واحد منها
ثلاث ويكون في ذلك الفاضل بين ذلك في كل واحد من الهيولى لا في كل واحد منها
قسم واحد من الهيولى في كل واحد من الهيولى لا في كل واحد منها في الاخر في الاخر في الاخر
والاقل في كل واحد من الهيولى في كل واحد من الهيولى لا في كل واحد منها في الاخر في الاخر في الاخر

لما لم يكن على وجهه جزا في كل واحد من الهيولى لا في كل واحد منها في الاخر في الاخر في الاخر
كل واحد من الهيولى في كل واحد من الهيولى لا في كل واحد منها في الاخر في الاخر في الاخر
الصورة في وجهه في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
بل طلب وجه الاخر في وجهه في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
التي في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
على الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
القسم في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
المعنى في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
الكتاب في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
قسم كل واحد من الهيولى في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
الشيء في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
الصورة في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
الوجه في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
على من جنس لا يباين في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
الهيولى في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
مقارن الهيولى في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر
لما في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر في الاخر

ذكرنا في كتابنا هذا قولنا قد علمنا الصورة انما هي في العلم غير حجب كونها صورة
 متضمنة في حجب كونها صورة ما تقدمت على البسطة اما اذا جحدنا مطلقا
 البسطة لوجب ان يكون صورة متضمنة لان الصورة من حيث صورته لا يجوز ان يكون
 مطلقا للبسطة المتضمنة كما مر وتبين ان الصورة متضمنة على وجود البسطة فانها
 هي القابلة للتضمن في سابقه في متضمنها وكما ان كونها في غاية شئ وان شئ
 لا يتغير المتن **قوله** ولو كانت سببا لتمامها مطلقا يستلزمها
بالوجود معناه لو كانت الصورة على مطلقه لوجود البسطة وقواها كانت
 سابقة لوجوده على البسطة اقول وفيما لا بد له انما ذكرناه وهو ان
 بالوجه المتضمن **قوله** ولكان الاشياء التي هي محل لما هيته
 الصورة ولكن في ما موجوده محصلة الوجود سابقة ايضا على
 البسطة **الوجود اقول** معناه الصورة لو كانت على مطلقه البسطة
 لكانت سابقة لوجوده على البسطة ولكان الاشياء التي هي محل لما هيته
 الصورة والاشياء التي هي محل لوجوده يكون سببا لوجودها في
 البسطة لان السابق على اللاحق **قوله** حتى يكون بعد ذلك عن
 وجود الصورة وجود البسطة **قوله** وفي بعض اشكاله قد علمنا الصورة
 وجوده وجود البسطة ثم يكون وجود الصورة وجود البسطة وبقاها على
 اوله اذ ان طوعا او كرها لا يملك البسطة وجوده في حجبها
 ووجوده جميعا حتى يجعل الصورة وجوده في وجود البسطة قال الله تعالى
 على قولنا متبادرة لا فانظر كيف فرقنا بين ما بين ما هو الصورة وما

لشخصها

لشخصها فان كانا في حجب مقدم احد الضممين على البسطة وانما البسطة حجب
 عنها **قوله** على انما معلولة من حجبها لا يبين ذاته بالعلم
 وان كان العلم ليس من احوال المعلولة لما هيته فان العلم والمعلوم
 فكل كل قسم منهما داخل في الوجود **قوله** فان انما مثل العلم اعم ارباب
 عين في انفسه في الموضوع او لا ثم يبين احتياجها المذكورة في هذه الاشارة
 الى ما لا بد فان يتوهم ان اذا انقطع هذا القيد من البين وضع ما قبله في وجه
 فانهم يرون هذه الحجة في قولنا ان العلم لا يبين ذاته في الاشياء انما البسطة في
 المراد من قولنا ان العلم معلول من حجبها لا يبين ذاته ذات العلم بل البسطة
 لو كانت معلولة للصورة لكانت غير المعلولات التي لا يكون سببا في العلم فان
 المعلول قد يكون سببا في العلم مثل العلم عن الباركة وقد يكون لاحقا في العلم
 مستلذا في العلم فان البسطة على تقدير كونها معلولة للصورة لم يكن سببا في
 عنها بل كانت محلا لها فانه يمكن ان يكون العلم على وجوده في حجبها
 ذلك لانه يقتضي ان يكون حادثة في المعلول فيكون الصورة على وجوده البسطة
 وكبر العلم على كل اخر وهو حجبها وحالها في العلم وقوله وان كان العلم
 ليس من احوال المعلولات فان العلم اعم من المعلولات فان العلم انما البسطة
 ولا يمكن ان يكون احوال المعلولات لما هيته للصورة الا ان لا يمكن ان يكون سببا في ذات
 الصورة لان المعلولات الحادثة في العلم قد يكون معلولات في العلم مثل الفردية
 للعلم وقد يكون معلولات لوجوده مثل مستلذا في العلم اقول ان العلم لا يبين ذاته
 البسطة على وجوده الصورة فانما في قولنا مع بقا البسطة وليس في حجبها

اللوازم المعلومه قبل ان تشر اللوازم المعلومه المتعارفه لعلها قد يكون
 للمعرفه المصوره وقد يكون معلولات للوجود المصوره بل مرادنا بالمعلولات
 بحسب العتقه فيكون متعارفه للعلل ومباينه لما ذكره ايضا في الفصل
 قبل هذا وكل واحد من الصفتين حاصل موجود وذلك لان في الشفا في
 الفصل الرابع من كتابه في النواحيات في هذا الموضوع هذه العبارة يجوز ان يكون
 بعض حساب وجود الشرا ان يكون عند وجوده فيكون متعارفه لبعض حساب
 وجود الشرا ان يكون عند وجوده فيكون متعارفه لبعض حساب وجوده
 ثم البحث في وجود الصفتين جميعا فاما ذكره في الشفا وظهر منه ان راديو
 سونا فان اللوازم المعلومه قبل ان تشر اللوازم المعلومه المتعارفه لعلها قد يكون
 منها داخل في الوجود ان الحب يقتضي وجود الصفتين جميعا في الخارج فاما
 بيان ان الشفا لما ذكر في الفصل في الشفا فانه يجوز ان يكون في
 يريد الشفا ان يكون سونا لعلها بعد الكلام اصل بل لعلها ما قبل في
 الكلام لما بعد البحث المحجب على هذا الكلام انما يصح جوابا عن كلام بعض ان
 يستدل به على ان المصوره ليست على الوجود وذلك الكلام هو ان المصوره
 اذا كانت حاله في الوجود وانما كانت محتاجه الى الوجود فيكون محتاجا الى الوجود
 فيستحيل ان يكون المصوره عند كونها كالحال الذي هو في حاله الاستدلال لا يجوز
 ثم ان يجيب له ان الوجود ان يكون المصوره لعلها في المصوره كونه محتملا في الوجود لان
 الوجود بعد وجوده في المصوره لعلها في المصوره وكونه محتملا في الوجود ايضا
 لان المصوره عند كونها في الوجود وكونه محتملا في المصوره لعلها في المصوره

مرادنا بوجود الوجود فيكون المصوره مع كونها على المصوره معلولات للوجود المصوره
 الا اننا لا نعلم متباين من ان المصوره في هذا الكلام يصح ان يكون جوابا عن
 هذا الاستدلال وعلل الشفا انما اوردته في هذا الموضوع لانه لما قال المصوره
 لو كانت معلولات للوجود المصوره لكانت الاشياء التي هي على المصوره سابقه
 على الوجود حتى يكون بعد ذلك عن وجود المصوره وكونه الوجود يستلزم
 يقال له سونا اذا كانت الوجود على المصوره فاما حاشه كمال في
 الحق الزمعه على انما ليست معلولات للمصوره بل كمنكس لم يقول انما محتاج الى
 الحق فالحق لا الشفا لا يكون على ذلك الشفا فاما في هذا الاخر من سونا
 ذكرنا بين حيث في هذا الكلام ثم انه على بعد ذلك ان يتبين الحق انما
 بها فاما عند في هذا الموضوع اقول في الكلام لا ياسب ذكره الشفا
 في هذا الموضوع على الواجب لعلها في الشفا لما ذكر المصوره لوقد راديو
 عند مطلق الوجود لعلها في المصوره فاما حاشه كمال في وجوده
 ونقصها سابقه الوجود على الوجود حتى يكون بعد ذلك عن وجود المصوره
 الموجوده المحصنه في الخارج وجود الوجود التي هي معلولات لما اوضح في كثير من
 ذلك المصوره وجوده محصل في الخارج متباين بوجود الوجود التي هي معلولات
 الراديو من حاشه الشفا في هذا الموضوع فاما في هذا الموضوع لعلها في المصوره
 فاما حاشه الشفا في هذا الموضوع فاما في هذا الموضوع لعلها في المصوره
 مباينه عن المصوره والعلل التي لا يتاخر عن وجود الوجود المحصنه لعلها في المصوره
 المصوره في الخارج بدون لعلها في المصوره لعلها في المصوره سابقه في وجوده

ليست بين ما يقادى وجوده وانما اشار الى ذلك بقوله من انما معلوله من
جنسها لا بيان ذاته ذات المعلول اي مع انما معلوله غير متباينة الذات فذات
المعلول فكانت تلك كقدرنا عدم الصورة بوجوده على الميولي مع انهم اوجبوا
غير صحيح لزوم منه حال ما في ذلك هو الحال الذي سلكوا اليه وهو كالمعلول
مقدّمه على متبناها بمراتب ثم ان الشرح استمر ان في المعلول المحال في كونه
معلولا للمعلول لا لوجوده لانه لا يجوز ان يكون المعلول لا لوجوده ومقدّمه له في
الوجود بل قد يكون المعلول للمعلول ومقدّمه له لوجوده كما لم يدركه لثبوت ليس
الامر منها كذلك قال الميولي ليست معلوله للمعلول ضرورة مطلقا فينبغي قوله
ولكنه كانا انهم ليس في الاحوال المعلولة لما يستلزم على المعلول المقادير لا
يجب ان يكون معلولا لغيره في جميع الصور بل قد يكون معلولا للمعلول يكون
المعلول جزء منها او تركبها كما ذهبنا اليه منها فيكون معلوله ولكن كان
ذات الميولي ليست في الاحوال المعلولة لذات الصورة فهو ايقم معلول
مقدّمه فلا يوجب تقدم الصورة بالوجود عليه ثم اننا لم نضف المعلولات بانها
قد يكون غير متباينة ولم يكن ثمر من جنس هذا الكلام مذكور ايضا من اننا اشار
الى امكان وجود الصنفين من المعلولات افر المقادير والمباينة في النظم و
في اننا مع بقوله قال الميولي المعلولة فاما كل قسم منها حاصل
في الوجود لما دفع من هذا البيان تمثيل بل فيظهر من هذا البيان ان هذا الكلام
ليس لغيره ولا زيادة كاطن هذا الفصل والشرح المذكورة متعقبة لانه
يؤكد ويتبين حقيقة الحال في هذا المسند **قوله** ولكن قد علم ان الشايعي

والشكل من الاموال التي لا توجد الصورة الحقيقية في حد نفسه لا
بها او معها **قوله** قال الفاضل رحمه الله ما مر في المقدمة ان الشايعي
قوله وقد بين ان الميولي سبب لذاتك **قوله** ما مر
في المقدمة الرابعة **قوله** فيصير الحق سبحانه من بابها او مع
تم وجود الصورة السابقة ببقية وجودها الميولي وهذا
حال قد انفتح انه ليس للصورة ان يكون علة للمعلول او واسطة
على الاطلاق **قوله** وهذا بيان الخلف وقد بينه بقوله ما مر او معتمدين وجود
الاشياء والشكل كما عاينتم بوجود الصورة لا وحيثما في غير ما عاينتم
فما عاينتم وجود الصورة كاذبا اليه والباقي طام **قوله** وهو
سببه او لذلك تقول اذا كانت الحق محتاجا اليها في ان
يستوي للصورة وجوده صار الحق علة للصورة في
الوجود سابقة فكونها جوابا لا نفقض كونها محتاجا اليها
في ان يستوي للصورة وجوده بل صحتها بالاجمال انها محتاج اليها
في وجود شي بوجود الصورة به او معتمدين لخصيص ما عاينتم هذا انما
الى الكلام المفصل **قوله** قال الفاضل رحمه الله في مسائل عن الفصل الثاني
وذكر انهم قدّموا للصورة لا يستوي لهما وجودا لا بالاشياء والشكل او مع
وها كما كان الى الميولي في عدم الصورة فمما جاء الى الميولي بوجه ما
جوابه انه ليس بل ما احتج الشايعي به وجب له كونه على الشايعي بل قد يكون وقيل
بأنه ليس بل ما احتج الشايعي به وجب له كونه على الشايعي بل قد يكون وقيل
بأنه ليس بل ما احتج الشايعي به وجب له كونه على الشايعي بل قد يكون وقيل

تحریر

على وجه الضرر قال الفاضل انما يدل على الصورة على مطلقه او واسطه ليس هو
اراد ان يبين انهم لما في من الاقسام الاربع التي صدرت بالبابين واما
ان الصورة هي صورة الموصولة واما الفصل فمثل على ان الصورة التي يمكن
رداها عن المادة ليست متمايزة في الوجود عن الموصولة وتقرر ان الصورة
الجمعية اذا زالت عن المادة فان لم يحصل بقية ما في المادة صورة اخرى كان
يدل على ان المادة موجودة لما هو المراد من الموصولة لا في الصورة واما ان ذلك
فالمراد من الصورة الزاوية بالصورة ايا ذن مقبلة للمادة ارمافظ لوجه
دراسة ذلك بل انهم انما لا يرمون في صدق قولهم ان ذلك الحقيق بمقتضى الصورة
ذلك البطلان لانه لو كان محفوظ ذلك البطلان في الموصولة لكان في الموصولة
حافظا لوجود غيره فلو كانت الموصولة مقبلة للصورة كانت تقوم ولا يتم بصرف
ذلك مقبلة للصورة وذلك بان الصورة مقبلة للصورة فيكون في ذلك واحد
منها سابقا على الآخر وهو قولهم واما على ان ذلك لا يمكن ان يكون في الموصولة
والفعل في قولهم ان الفصل كما مضى في الموصولة بان الصورة مقبلة
الموصولة ولما كانت كذلك لانه لا تقدم الموصولة على الصورة وذلك ان الصورة
المذكورة على امتناع كونه الصورة على الموصولة مقبلة للصورة فبذلك
على الصورة فكذا في قوله فيقول البطلان مقبلة للمادة لا يمكن البطلان
ليس بمقتضى الاطلاق فان الجمل لا يقع عن اياها وشكل ما مقدارها واما
كان ذلك فغير زائل اياها وبين اياها وبين اياها وبين اياها وبين اياها
اين آخر وشكل آخر ومقدار آخر ليس كذلك لان الموصولة لا يدور في الصورة

يوجد في الآخر لا في الآخر انما يتلوا من حيث هو ذلك الآخر من حيث هو
 اذ لم يتلوا من حيث هو فان لم يتلوا من حيث هو واحد منها من حيث هو الآخر فان
 قلنا قلنا كل واحد منهما ما يتلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 ليس التلوا بالبطانة ولا يحصل من غير اسم من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 الدوة والمذكور ولا جلي في المعنى ولا من قبل التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 واحدة اذ لم يكن منها ارتباطا بوجه يقتضي كونهما كذا من عقل لم يكن منها
 ان المتصاحبة انما هي فقط واقرض المتصل بالاسم بالاطلاق في باب التلوا
 الشئ من اذ كان كل واحد منهما نصيا عن الآخر وجب وجوبه ووجوبه ووجوبه
 مع عدم الآخر وانتم ذكرتم عليه حجة على ما ذكرتم الا اعادوا الدور في ذلك
 لو لم يكن له مثل من الموجودات كان كماله في ابطاله الى الرد في كيف كان
 لمثل من الموجودات فان لا صفات لا توجد الا من مع انه ليس واحدة
 منها علة لما لا في احد الا صفاتين لو احق حجتا في الآخر لما هو صفات
 فلا يكون معا ولا من غير حجاج الآخر اليها الدور فان قلتم هذا التلوا من حيث هو الآخر
 الا في الا صفات من غير انما هو في الا صفات من غير انما هو في الا صفات من غير انما هو في الا صفات
 ان التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 الدوة لم يكن يدل على ان التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 ذكره عبارة اخرى لرفع الالتباس في المعنى ولما في المتصاحبة من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 في الآخر لا في الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 هذا انما انما شرا لحد واحد منها من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر

صفات صفات فان كل واحد منهما من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 حدثت جملتان كل واحد منهما من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 بل لا يوجد في الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 ولا على سبيل الدوة في غير ذلك من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 عدم بطلان بل من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 بان سبب هذا العلم من وجه واحد من كل واحد منهما بالآخر من غير دور ولا حجة
 من وجه واحد من كل واحد منهما بالآخر من غير دور ولا حجة من وجه واحد من كل واحد منهما بالآخر من غير دور ولا حجة
 لان المتصاحبة لا يمكن التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 البين وجوده الى انما في التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 انواع المتصاحبة من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 فان التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 قد بين فيها حجة انما هو من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 غير على انه ما يكون لكل واحد منهما بالآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 هو التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 في التلوا من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 للتصاحبة في الفاسد الكائنة من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر
 انما هي الفاسد الكائنة من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر من حيث هو الآخر

الوصول اليه في جميع الاحوال بعد كيفية التعميم من جهة الفصل الثاني
لذلك الفصل وهو ان لا يكون هناك شئ اخر في العقل والمقدم اليه من حيث هو
صورة ما لا يخرج من صورته في نفسه فانها من تلك التي لا تتغير في الوجود كالشيء
الذي يمكن ان يكون ذلك على احد الاقسام السابقة وهو ان
يكون الشيء وجودا من حيث هو اصل وعرض من حيث هو عقيب الصور اذ ان
تم وجود الشيء لا يمتثل الا في قسمين لا واحد او هو الصورة في ذاته
ثباته في نفسه من جهة الفصل وان يكون ذلك في ما هو غير متغير في
الشيء وبين الشئ الذي لا يتغير في الصورة في نفسه وهو الذي لا يتغير في
اصل وانما يتغير اصله لا يستمر الوجود المستطرد لوجوده في العقل لا في الواقع
الذي هو اصل وجود الشيء من حيث كونه بالقوة والشرع في العقل لا في الواقع
ذلك الوجود المستطرد في العقل وتقدمه في كونه موجودا ثابتا في
الوجود في واقع العقل لا في القوة في نفسه من جهة الفصل الثاني والاشياء في
المذكورة وقد تميزت على وجه ذكره وبما في صفاته وانما هي من عقيب الصورة
التي لا تتغير في عقيب الصور وانما هي لا يتغير في عقيب الصور بل في الصور نفسها والاشياء
لا اصل وجودها في عقيب الصور بل في اصلها في العقل المستطرد الوجود وقد
في العقل في اصلها في العقل المستطرد الوجود في العقل المستطرد الوجود
الاستعداد اما في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
كيفية في عقيب الصورة لا في حصول الاستعداد لا في كونه في العقل المستطرد الوجود
المستطرد الوجود في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود

لا بد ان الله هو في كل ما هو في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
بانه في كل ما هو في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
والشكل على ما عرفنا في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
فالمعنى في هذه الصورة في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
داخل في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
في الصورة وكيفية تقدير الكلام كذا في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
الاصل في عقيب الصور في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
على ما هو عين احداهما في الوسط والآخر في عقيب الصور المستطرد الوجود المستطرد الوجود
اصل في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
يريد به ابتداء الفصل في الصورة في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
الفرق بين وجودها في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
الاصل في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
الصورة في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
الحال في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
اراد ان يبين ان العقيب في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
بينها فما مضى في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
بالاخذ في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود
على واحد منها في العقل المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود المستطرد الوجود

الكرة من غير اعتبار حركتها او قطع في وجه ولا منقطع وانما الحوزة و
 والعطبان والمنطقه فثبت ان مركزها هو مركز الحوزة الدائرية
 كما هو حال ولا نقطته **قوله** يريد بان ان مركز الحوزة هو مركز القطر
 ان يكون وسطا لاسم فانها لا يرضى ان يكون وسطا لاسم وكيفية مركزها
 انما هي ان تستعملها في هذا الموضع فقول الكرة جسم محيط بوسط واحد في
 دائرة نقطه كبرى من الخطوط الخارجة منها الى ذلك السطح متساوية والديرة سطح
 مستوي محيط بوسط واحد داخل سطح كبرى من الخطوط الخارجة منها الى ذلك السطح
 متساوية والنقطه في مركزها هي نقطه استيعام الدائرة بالكرة المستوية في الجانبيين
 المحيط قطرهما واذا قطعت الكرة بسط مستوي حصل فصل مشترك بين السطحين و
 هو محيط دائرة على سطح الكرة واذا فرضت الكرة تحركا في موضع مستدير
 حدثت عليها نقطتان لا يتحركان هما قطبها وقطر منها هو المحور ومسقطه
 هو عكس الدوائر على سطح الكرة انترساها **قوله** ان السطح المقوسه فيها
 من القطبين وقد يتبين من ذلك ان السطح النقطه انما يرضى ان الكرة في قبا احد
 الاخرين اما ان يقطع وانما يحركه **قوله** فانما المركز عند ما يتقاطع الخط
 او عند حركتها او بالعرض قبل ذلك فوجود نقطه في الوسط كوجود
 نقطه في الثلثين وسائر ما لا يتساوى فانه لا وسط ولا سائر
 مما حصل الاجزاء في المقادير الابد وخرج ما ليس حاجبا من
 حركتها او يحركه واذا سمعت في تحديد الدائرية في داخلها نقطه ممتناه
 انما يتساوى في اثنائها فيهما نقطه كما تقول ان الجسم هو المستقيم في جميع

الاقطار وسمعتها يتساوى في جميعها **قوله** يريد ان الدائرة لا يصير مركزا لوجودها
 فيها الا باحد شيئا احدى النقطه وان كان مركزها وانما ان النقطه فان
 تقاطع الاقطار انما يكون على نقطه من المركز فلو كانت الدائرة انما يتصل بمركزها
 فاضل بين النقطتين المختلفتين من المركز وانما الفرض فخطهم وانما قبل عرض هذه الدائرة
 فوجود مركز في وسط الدائرة كوجود نقطه في ثلثها ان كان موضع النقطه في
 الثلثين معين بالنقطه قبل الفرض على وجه لا يمكن وفي غير ما هو الفرض في غير ذلك الموضع
 فلذلك حال المركز ثم وان وقع الفصل في المقادير انما يكون بالقوة فقط ولا
 يحجبه الى النقطه السبب الاخر او الفرض كما ذكره مرارا فان النقطه اصل
 لانك ان كان حصول هذه النقطه حاصل في الدائرية ليعمل قبل التقاطع و
 الحوزة والنقوس ثم لتبين المركز فيعمل الحصول الى موضع معين ونحو ذلك لا
 يوجد ايضا في ذلك الموضع عن سائر المواضع فاذن مركز الدائرة موجود على هذه
 الاحوال وهكذا القول في سائر النقطه فان ذلك هو السطح النقطه السبب موجوده
 بالعمل ويتركه فذلك ان النقطه من النقطه السبب في العمل او القول ان النقطه
 الاخرى لا يوجد في النقطه فاذن ذلك الحوزة انما لا يوجد في النقطه السبب وانما السبب
 في ذلك هو فرض الفرض لا يرتفع عن السطح ثبوت من ان يرتفع بالعرض
 والدائرية ان الفرض فيها ثبوت لم يرضى على ما ذكره وهو ان لا يكون الدائرية
 على الخط الواسط انما هو المستقيم والنقطه في النقطه السبب وانما حركتها في ثلثها
 عن سائر مواضع الخط انما هي انما هي انما لا يرتفع ولا يرتفع بان قولها انما لا يرتفع
 فان لم يرتفع انما هي النقطه السبب في النقطه السبب **قوله** وانما السبب من

هذا ان الجسم قبل السطح في الوجود والسطح قبل الخط والخط قبل
 النقطة وقد حققنا ان السطح قبل الخط والخط قبل النقطة
 بحركات عقلية ثم ان السطح السطح الجسم هو السطح والخط هو الخط
 والامر ان الخط اذا وضعت تحركه قد يكون لها ما هو كافي في وجوده
 تحركه خطا او سطحا فليس كذلك بل هو كافي في نفسه ان يكون له
 يرتفع في الوجود اكثر من كفايته في الوجود المستدين ثم يرتفع في الوجود
 والفاصل بينه وبين السطح ما سهل ما يتالي لك
 فاقبل ان الاعداد الجسامية متخالفة على التداخل وان لا يتحد
 في جسم واحد غير مع غيره وان ذلك لا يبعد لا في الصور ولا في
 الصور ولا في الاعراض **هـ** ريد بان السطح يتداخل الى ابد الجسامية وكان
 يدعى كثر في الحكم اوليا وهذا المستند ما بعد من الطسقات على السطح
 المستند وانما اورد هذا المستند من القادير ولنا في هذا خلافا عليها
 والاسس انما الجسم لا يتحد في جسم واحد فيخرج عنه كثر كثر الذي
 استلحق في الحكم الاول في هذا السطح وبما شال فان يرتفع منه
 عن حكم اولي يتبعه الاستدلال وكذلك قوله ولم ذلك لان الجاهل في
 ولا يسلو القدر والاعراض فانما يتبعه في السطح والسطح والامر
 لا يحد منها في الجسم الا بالفرق في ابد الجسامية في المستند في الذات
 ولا شئ في العلم في الجسامية في الجسم في هذا فانما في العلم في الجسم في
 بالداخل في الجسم في الجسامية في الجسم في هذا فانما في العلم في الجسم في

فذلك

ح

فذلك لا يتبع من الاجتماع الرابع لا في الزمان ولا في السطح والخط والخط
 حكمها من حيث العقل حكم الجسم ومرتبة الرض والمن في حكم السطح وكذا
 سطح الخط والسطح يصعدا على السطح يرتفع في الوجود في الجسم في الجسم
 بان هذا الحكم في ذلك في القادير ما يربط من القول في حيث **م** في قوله
 اشارة الى هذا الجسم في او ضاعها تارة متناهية وقرة وشارة
 متناهية وتارة متناهية وقرة متناهية وقرة متناهية وقرة متناهية
 ما بينهما احكاما متناهية العدد وتارة اعظم وتارة اصغر
 فبين ان الاجسام في القادير في ان لها او ضاعها تارة متناهية
 ابعاد متناهية في القاديرها وقدر ما يقع فيها اختلاف فاقدرنا
 فان كان منها خلاه غير اجسام واسكن ذلك على قدر مقدارها ليس
 على ما يقال لا شئ من وان كان **هـ** ريد بان السطح يتداخل الى ابد الجسامية
 وقولان قد يرتفع من ذلك فيخرج عنه كثر كثر الذي
 ان شئنا الاجسام ما يحد منها في الجسم في الجسم في الجسم في الجسم
 لم يوجد جسمان لا يتقايان ولا يوجد منها ما يحد منها **هـ** ريد بان
 هذا المستند في العلم في الجسم في الجسم في الجسم في الجسم في الجسم
 الرز لا تسمى والسطح قد يطلق في هذا المستند في العلم في الجسم في الجسم
 اجساما يحد منها ما يحد منها في العلم في الجسم في الجسم في الجسم في الجسم
 يكن له مقدار في العلم في الجسم في الجسم في الجسم في الجسم في الجسم
 والاسس واداة القادير ان يجوز على الجسامية في العلم في الجسم في الجسم في الجسم

الى ما يعرض لها افر الجرح من الخثرة ولرقيق لم يحل ان يقال
 انه جرح بعد الحجة ايقال الجرح على حدة فان كان جرحا بعد الحجة
 فالجحة دواء المنقسم وان كان جرحا على حدة فنا وصل اليه الجحة
 لاجل الجحة فبين ان الجحة حدة ذلك الامتداد غير مستمرة وطول
 الامتداد وجعل الجرح بالان ان جرحا على النقط كيف يتصور الامتداد
 اطراف الطبع وما اسباب ذلك وتوقف احوال الجرح الطبع **يرد بان**
 مرد الجحة فانما اخذه هذه المواضع لا انه الواجب تصير بان الثانية من بان الجحة
 فبين اولها انها موجودة ثم بين ان وجودها على انما الوجود ثم قد بين ان الوجود
 على حدة فذلك الامتداد غير منقسم وانما جرحه فك وجوب شام الامتداد انما
 ففوق الامتداد بانسب الامتداد ثمانية وطرفه بانسب الجرح وانما شاحبه
 وما في الكمال نظام وقد انقول انقسم الجرح الى اربعة فاحش في وضع الامور
 وجرحه اخر الجرح القريب وجرح البعد والقسمة مائة الى اقسام خمسة
 الجرح وانما بانسب الى اقسام فيها مائة حصة لان هناك قد كثر قسم افراد الجرح
 فيه واذر فيه لا يبلغ الا اربعة فاحش الى اقسام ثمانية لان الجرح قسم مائة
 على اقسام والحوادث ثمانية الى اقسام المنقسم الى اقسام كثيرة على حدة وانما الجحة
 ولعلها شام الا وان كان وانما الجرح كجرح الجرح كجرح الجرح
 وهو محال في القسمة مائة **قول** وهو رتبة ولعلها يقولون
 شطرا الى الجرح كذا ان يوجد حدة الجرح الشغل من الشواذ الى البياض
 ولم يوجد المياض عند ان شغل هذا في وهك فاعلم ان الامر بانسب

فوق وأما فان ما شكك به غير ضار في الغرض أما الفرق فلا يلزم
 إلى الجهة ليحصل الجهة ما يتصور تحصيل ذاته بالحد بل بحد واحد وهو
 أو الغرضية بالحد ولا يحصل لها عند تمام الحد كما لا من الوجود لعدم
 له في وقت الحد وأما الآخر فلا شك الجدة لولا تحصيل الحد لها وهو كان
 وجودها وجود ذي وضع ليس هو وجوده ولا وضع له وذلك غير ضار
 على أن الحق هو الفرق وعليه بناء ما يتلو هذا النص من الكلام **أقول**
 الوهم هو شك في كبر أحد القيدان اللذين أشتبا بهما وجودهما في قولنا المتحرك
 لا يقصد ليس بوجوده وتقررا أنك لم تركه إلا لثباته في الوجود في الكيفية لا لثباته
 في الزمان إلى البيان أن المقصد ليس بوجوده فاذن متحقق كذا لكبره واجاب
 عن شيئين أحدهما جعل البراءة محض ما كان وهو ليس متحرك المتحرك في الزمان متغير
 ليس بوجوده فاذن تم تحصيل المقصود وهذا هو الفرق والثاني أن الزمان لم يثبت
 المشك في واقع في المطلوب وذلك لأن الجدة التي تحصل بالحد في الجهة ليس بوجوده
 وضع وهو مطلوبه فاذن ما شئت كبره بوجوده ذات وضع وهذا
 الجواب جديد في غير ما في ذلك وقد عرفت في المتن **المتن الثاني**
 في الحجرات واجبا ما الأول والثانية أو **أقول** الإجماع هو عدم
 الجحاشات ما يقدم غيرها ويجرد ولا هو جاحدا الأول ولا ما تقدم عليها
 بل يحصل فيها وهو جاحدا الثانية **أعلم** أن الثاني شرطي
 جهات لا يتبذل مثل جهات الفوق والسفل ويشير في الحجرات بتبديل
 ما لغرض مثل المبدئ والتمثال والتبني وما أشبه ذلك فليس معنى يكون

بالعرض فاما الواقع بالطلع فلا يتبدل كغير ذلك **قوله** يريد اثبات جميع
 هذه الجوانب محط الاستدلال وهو ان كل واحد من هذه الجوانب كانت
 الاستدادات المستتر من جهة واحدة على بعض هذه الجوانب او على بعضها
 ثانيا لا فرق ولا على اختلاف طرفان كانت الجوانب بهذه الاستدادات ثانيا
 طرفا الاستدادات العلوية ويسمونها الانسان باعتبار طولها من جهة فوق
 والوقت فوقها على راسه الطبع والوقت فيا على راسه الانسان منها طول الاستداد
 العرضي ويسمونها باعتبار عرضها من الجانب والشمس على الجانبين
 الانسان والشمس فيا على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار
 ثمن قامة الاستداد وكلف الاستداد على جهة واحدة فيا على راسه طولها الاستداد
 الجوانب والشمس من جهة واحدة على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار
 قامة بعض الاستدادات على بعض قامة الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار
 الاستدادات من جهة واحدة ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة فيا على راسه طولها
 واحدة على القاضى لشمس الحكم على الجوانب من جهة واحدة ويسمونها باعتبار عرضها
 جوهريا على طولها جهات الاستدادات من جهة واحدة ويسمونها باعتبار عرضها
 المستدلين واما المضاعفات هذه جهات متعددة حدودها المستقيمة
 والمثلثة والسطوح المستوية او مثل عدو المثلثة والسطوح المستوية او مثل عدو
 المثلثة مثلثة المثلث جهات ثلث **قوله** في الاستدادات من جهة واحدة
 فيا على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 على الاستدادات من جهة واحدة ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة

الاول لا يتبدل بالعرض وهو العرض والسفل والى ما يتبدل به وهو الاستدادات
 وذلك لان المثلثة المستوية الى الشرق من المثلثة المستوية الى الغرب من جهة واحدة
 والشمس على راسها فيا على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 كافي فيا على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 لوصفها من كوشا لا يصير على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 رجليه فوقها على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 الجوانب العرضية من جهة واحدة ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 القدم والوقت والوقت فيا على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 السفل مستدلان بالعرض ان جعل الاعتبار بالراس والقدم فاما فيا على راسه طولها
 شخصين على طرفي خط الارض فيقتضي ان يكون ما بين راس واحد الى طرف
 الآخر ولا يتبدل لان جعل الاعتبار فيا على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 اول ليس المراد من اعتبار الراس والقدم ما على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 شدة الانكسار على الارض من جهة واحدة ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 الآخر فيا على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 انكسار الارض من جهة واحدة ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 الارض من جهة واحدة ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 لان ذلك الوقت السفل والشمس فيا على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة
 السفل المستدلان بالعرض ان جعل الاعتبار بالراس والقدم فاما فيا على راسه طولها
 قوله على راسه طولها الاستداد الباقية ويسمونها باعتبار عرضها من جهة واحدة

بالانسان واما الارواح الباقية فليكن عدد الارواح المذكور في وسط سائر شيعة
 قد مر واما في ما يخص الارواح الباقية فليكن عدد الارواح المذكور في وسط سائر شيعة
 ثم لما بين النسخ في اجابات انما بالاطح والى ما بالعرض فليكن عدد الارواح المذكور
 فليكن عدد الارواح المذكور في وسط سائر شيعة **قوله** ثم من الهال ان يبين ويضع الحق
 حله او مله فليكن عدد الارواح المذكور في وسط سائر شيعة
 بجزء اخر من غير محبة ان في وضع شي خارج عنه ولا حاله ان يكون حيا
 او حيا والحدود الواحدة حيث هو كذلك فانما يقع منه حد
 واحد ان يرضى بها طرية في كل امتداد يحصل جهتان وهما طرفان
 وعلى ان المحاسن التي في الطبع فوق واسفل وهما انسان فالحدود ان
 انما في وضع جسم واحد لا حيث يكون احدا واما ان يقع جسمان في الحدود
 بجسمين انما ان يكون احدا هما محيط والاخر محيطا بكون وضع الجسمين
 متباينين واذا كانا احدا هما محيطا والاخر محيطا بكون وضع الجسمين في ذلك
 المتباينين بالعرض وذلك لان المحيط به وحدن يحد في طرفي الامتداد
 بالعرض الذي يحد به باحاطة والبعد الذي يحد به بركزة سواء كان شدة
 او خافتا عرضا او مله واذا كان على الوجه الاخر يحد به بركزة
 واما جلا بعد علمي كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 وحدنا متباينين سائر كحد بركزة لا في اولي بان يقع شدة وحدنا واما
 اخرى كحد لا لما في كحد ان يكون له موضع في غير الجهة ويكون جسمان
 واما في الكلام عند عرض واعتبار وضع من البين ان في غير الجهة و

في



وعند هذا انما يتم جسم واحد كالمركب الذي على الجسد كيف انفق على حيث
 هو حال ما من حيث هو في عين متباينين من سائر كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 العرب ولم يحد مسبقا **قوله** قد مر ان لا يقع في ما بالعرض بل في كحد
 قد مر في كحد حيث هو في عين متباينين من سائر كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 ثم عفا بطلان انما في كحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 المتروك في عين كحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 وكذا كحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 خارج ما يتبادر من كحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 انما جسم واحد كحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 انما الجسم الواحد في كحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 طرافه وذلك لوجوب تباينه كحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 فالحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 فلا يمكن ان يحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 الحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 باطل لان الحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 والاول يقتضي حلا المحيط الذي به في كحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما
 واجد لا ما كان في الحد بركزة لا بالعرض بل في كحد بركزة لا بالعرض ليعلم ان يكون وحدن واما

وبإرادة من القوة المحركة نسبة والقوة التي تميزها هذا هو البسيط وأما
 القوة فقد ذكرنا أنها مبدأ التميز من غير أن يكون له وجوده وخالطه هذا
 التعريف للشيء الواحد حيث هو واحد من حيث هو واحد فالأصل في الطبيعة إذا
 كان في نفسه فلا قبل العدم من حيث هو بسيط بل من حيث هو مركب من حيث هو
 تعصيا في الثاني وقول الشيخ الحكيم البسيط هو البسيط واحدة تعريفه
 ونسبته إلى الطبيعة ما يحتمل أن يكون من البسيط البسيط المذكور في واحد
 الأخير الصادرة عن واحدة وذلك لأن الطبيعة الواحدة قد يكون لها أجزاء
 مختلفة كما ذكره في الفصل و زادوه وضوحا في ليس في تركب أو طبيعتها
 إلا لا يكون محتملا شيئا فلهذا كان واحد منها قوة وطبيعة أخرى تركب من حيث هي
 واحدة فالأصل في التعريف البسيط بل يكون طبيعتها البسيطة والكل جسيما شيئا واحدا
قوله والطبيعة الواحدة تعصيا من إمكانية الاشتكال وسائر
 ما لا يلزم لزومه واحدا غير مختلف منها أو اض لا يمكن أن يكون في وجوده
 عنها كاللحم والوضع والشكل والحيث والكم وفي ذلك وطبيعتها لا كماله
 تعصيا في كل نوع شيئا ما على سبيل في الفصل الثاني لهذا الفصل في الطبيعة
 الواحدة تعصيا من كل جسم منها شيئا واحدا على وجه واحد ولا يلزم منها شيئا
 بالآلة ذات والحوال إلا إذا منها ما في ذلك **قوله** فالجسم البسيط
 لا تعصيا شيئا غير مختلف **قوله** في تعريفه هو البسيط البسيط
 واحدة والطبيعة الواحدة تعصيا من حيث هو مختلف وقيل في الثاني أن هذا الحكم
 ليس بغيره إنما لا تعصيا في البسيط قوة جواربه لا يعيد عنه شيئا فلهذا

كماله كما في البسيط البسيط البسيط من القوة جواربه ولا يعيد عنه شيئا
 شيئا مختلفا مع هذا الحكم وأقول وضع المقتضى المذكورين في الثاني
 الأحكام لأن قولنا القوة المحركة تعصيا عنها شيئا محتملا في القوة المحركة
 البسيطة واحدة وفيه الشك مع تعريف البسيط المذكور وهو قول البسيط
 البسيط واحدة في تعريف البسيط لا يكون في القوة جواربه **قوله** البسيط
 البسيط إذا دخل في طبيعته ولا يعيد عنه شيئا ما لا يعيد عنه شيئا
 له بغير موضع معين وشكل معين فاذن في طبيعته ميسر
استحاجته لك **قوله** بربها بأن الجسم البسيط من موضع في كل طبيعة
 في كل طبيعة في ذلك **قوله** لأن الجسم البسيط هو واحد في كل موضع في كل
 الجسم وأنشأه وهو الشكل تشابهه وما لا يكون له من المذكور في كل شيء
 يشبهه البسيط لأننا لا نحتاج إلى أن يكون له من المذكور في كل شيء
 أراد البسيط والركب محتملا في كل جسم لأن محتملا في كل موضع
 وقيل إذا دخل في طبيعته ولا يعيد عنه شيئا ما لا يعيد عنه شيئا
 العكليات والطبيعات متساوية وأنت شرط في التعريف من خارج تأخر في
 لأن الثاني التعريف ربما تعصيا في الجسم بوضوح أو كمالا قريبا في التعريف
 الآلة والمختلف في الثاني فأنها واحدة يعيد عنه والآلة كماله في كل شيء
 من موضع معين وشكل معين لا يلزم منها تعصيا في كل شيء في كل شيء
 أما العين فأنها تعصيا في الطبيعة البسيطة البسيطة البسيطة في كل شيء في كل شيء
 لا بغير موضع معين وفيه تقديره كماله في كل موضع هو البسيط البسيط

يتبع مع كبر القياس المذكور
 ومنه في الطبيعة الواحدة
 لا يعيد عنها شيئا مختلفة

ان بعض اجزائه لا ينفصل عن الذي هو المكون الذي هو من اجزاء الجسم الذي
 الجسم كما جعل الفاضل شمس على ذلك انه ما يقتضيه من غير خارج وعلى هذا
 الوجه كونه الجسم كليا لان هذه اجزائه لا ينفصل عن وضعه لان ذكر الشكل في
 ذكر الوضع يقتضي بالاجزاء فانه مقتضى عارضة الجسم لهذا الوضع ذلك المعنى وانما
 الوضع بالمتى انك وهو الجسم كونه لا ينفصل انما الجسم من اجزائه كونه
 في الوسط على انهم ليسوا على السطح المستقيم فاذ لا يطل الوضع منها
 على ذلك المعنى ثم فان فاذن في طبع الجسم من اجزائه كونه في الوسط
 لا ينفصل عن وجوده في بعض ذلك الوضع والى ان كونه خارجا او داخل
 وفي هذا الوضع لا يمكن كونه خارجا لان وقتما خلق الجسم لم يكن له خارجا او داخل
 وحده في وقت خلقه من الذي فاذ لا ينفصل عن وجوده في وقت خلقه او من وقت خلقه
 من الاجزاء كالقوة الجسم او امره او محله فمقتضى ان اجزائه لا ينفصل عن كونه في الوسط
 مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 في خارج الجسم وهو على كونه في الوسط فاذ لا ينفصل عن كونه في الوسط
 المعين والشكل المعين وانما فاذ لا ينفصل عن كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 وجوب ذلك لان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 كما ذكره في الجسم كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 المعين في الوسط او في خارج الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 كان في جميع الاحوال مستوجبا **قوله** واللبس في مكان واحد مقتضى
 طبعه وانما مقتضى الخلق في مكانا مطلقا وانما مقتضى مكانه

او ما

او ما مقتضى وجوده في ذاتها وقت الخلق من اجزائه كونه في الوسط
 مكان واحد **قوله** فاذ لا ينفصل عن كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 على الاجمال في وقت الخلق مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 وبسبب ذلك لا يمكن ان ينفصل عن كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 الا بعد وجود الكل لم يكن مكانه خارجا الا كذلك وانما مقتضى ان كونه في الوسط
 الممكن مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 فلا مكان يقتضي به في الاصل الا بغيره لان التركيب من اجزائه مقتضى ان كونه في الوسط
 وانما مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 وجوده في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 التركيب عليه ذلك المكان المقتضى لوجوبه في مكانه الاول وهو محال
 وانما مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 في المكان زايد على كونه في الوسط فاذ لا ينفصل عن كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 بينهما وذلك مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 في التركيب انما كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 والاشكال في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 والاشكال في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 جهة المكان او لا كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 الا في مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط
 بالاشكال في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط

مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط مقتضى ان كونه في الوسط

النفوس هم

آمانت

[illegible]

ثم اعفت بحسب الحركة وهذا الامر محسوس في الحركة الانسية بحسب الحركة والوجود
عدم الحركة لا بحسب الانسان بل انما المنطق فيلهذا بحسب بيده في العالم
ولا بحسب من لا يجره اذا سكنه الهواء فاشاع انشاؤه والوجود بقوله الجسم في
الحركة ميل ولم يورد جهة وجوده لمكونه محسوسا بل اشار الى كونه محسوسا بتلك
ويحس بالمران وانما الحركة في القوة لا في الفعل فمن يمكن من الحركة
والتي في القوة لا في الفعل في القوة المران وانما بالارادة لا من فكره وانما
فيما يصفه انما في القوة المران وانما بالارادة لا من فكره وانما
المنع اشارة الى المكان وجوده وانما من بعد عدم الحركة وذلك
في قوله فانما في الحركة وقوله الان في يصفه ذلك في اشارة الى انما في
لا يصفه **قوله** وقد يكون مرطبا وقد يحدث فيه من غير
فيحصل المنفعة عن طريقه ان يخلط هو ابعاده ابطا
الحركة العينية التي يحصل اليها الماء للبرودة المنفعة عن طريقه
الان يقول **هـ** لما كان الميل الى البسب القريب للحركة كان انفسا
الى انما منتهى ما يحدث من طريق الحركة ونقصه الى ما يحدث في الطبيعة
يحدث عنه موهبة وله ما يحدث في النفس كيد البسات عند تبره من الاذن
وسيل الحركية انما في الازدحام والوجه ومنه ما يحدث من اثره في الخارج من
الجسم في كيد الازدحام من انفسه في انما في الجسم في قوله
الاشياء من كيد كيد الازدحام من انفسه في انما في الجسم في قوله
يحدث في كيد كيد الازدحام من انفسه في انما في الجسم في قوله
الازدحام من انفسه في انما في الجسم في قوله

كبر الاسباب الخارجية وذلك لكون الحفظ المباشرة اما قد تم تحريك
 الفاعل منه كالرلة الصغيرة او قد تم تحريكه من موضع كالحبل فيحفله
 التزلزل فيبقى اليه الموانع بسهولة كارت او غير ذلك ولما كان الميل هو
 السبب الرئيسي للحركة وكان من المصلحة لمرحوم كرم كمن يفتن من مبالغات
 لان الحركة الواحدة يقتضيه توجهها الى المقصود بها وينزله من الوجه الاخر
 ذلك الحفظ والحوكة في الحفظان مما يلزمها التوجه وعدمه لكل واحد
 من المقصدين مما يمنع الحفظ من التشتت وعدمه مما كان من المصلحة لمرحوم
 ميلان الحفظان في جسم واحد باكمل بل كما يجوز ان يجمع في جسم وكان احدهما
 بالثبات والاخر بالعرض كالحفظ في نفسه بالثبات والحركة في نفسه
 بالعرض لذلك يجوز ان يوجد ميلان في كل انسان في شيء فانه يحركه ويحركه بالثبات
 ويحركه بالعرض وهو ميل بالعرض والآخر هو الثبات بالثبات فاذا احوط على
 جسم من مثل الطير بالعرض ميل فسر قادم اليه ان الثبات او القدر والطير
 قال غلب الثبات ودار الطير مع قوته ميل فسر قادم اليه واطل الطير في شيء
 الموانع الخارجية والطير في شيء فسر قادم اليه واطل الطير في شيء فسر قادم اليه
 الميل العسر في شيء فسر قادم اليه واطل الطير في شيء فسر قادم اليه
 البقاء على الميل العسر في شيء فسر قادم اليه واطل الطير في شيء فسر قادم اليه
 الحفظ الباقي فيها وليست الميل بجزء الحفظ فيكون الامر بين قوه الطير
 والميل العسر قريبا من الاشياء الحركات بين اليقينات المتضادة واذا
 حرك ذلك فعقول قول الشيخ وقد كرمه طبعه اشارة الى السبلين الطبيعيين

لعلة والقلة عنها جائزة فالليل في طباعها واجبة للمعجب
ما يجوز فيها من تبدل الوضع دون الوضع وذلك على الاستدلال
ففيه مبدأ ميل مستدير **د** يريد اثبات مبدأ ميل مستدير
 اجابات قال ليس بجوابا لما في فرضه لانه قد عرض فيما مضى بان يدعى
 اشياء في الزمان لمجرد اجابات اجزاء بالفضل وقال انه لا بد له عليه من الوضع
 التي ذاتة لميل كذا الوضع الذي هو ممكن له من الهيئة التي تعرض بحسب اجزاء
 الى ما هو داخل فيه وهو ما اذا تاملنا ذلك في الزمان الوضع انما يرضى فيه ثابته
 فاذ ليس له اجزاء في نفسه فلهذا لما مضى في القلة عنها جائزة فالليل في طباعها
 واجبة وهو مستدير لا تسيم وان لم يكن مستديرا في جرم بسيط
 يدل على امتناع صدور ما يمتنع عن ذلك بحسب القليل من ذلك لا يمكن ان يكون
 ان كان مستديرا من خارج الا ان ميله مستقيم او مركب مجسم ووجهه فلهذا وجوده
 مبدأ الميل ووجهه الثاني في ذلك ان وجود ذلك الميل بالليل انما يستلزم وجوده
 الا ان الميل انما يتصور ان كان في هذا الموضع ويستدير اليه في موضع اليه بالفضل
 اوردوهما في من نفسه وهو المستدير انما بسيط لان في الموضع على الا محال
 ويمكن ان يفتقر الى قوتها ولا يفتقر على الا محال ليس كذلك ووجهه الثاني في ذلك
 عليه لا محال انما اضاف الى هذه المستقيمة فلهذا لا بسيط بل مستدير انما
 اجزاء في الموضع ثم قال وكل من يصح عليه ان يكون مستديرا فليس يمكن ان عرض على ذلك
 بان الا محال فانه لا يكون كذا في الزمان فلهذا واما ان كان مستديرا فلهذا
 انما هو والا لا لا يجب وجود ميل مستدير لان المكان في الزمان القطن لا يتغير

فلهذا

٤٥

حصوله بالاجزاء في الزمان في الزمان في الزمان لان العلم به توقف على العلم بالزمان
 مبدأ ميل مستدير وان فرض ان كان بالالفار بسيط فاذ لا يمكن ان يكون مستديرا
 الاستدلال وان فرض ان كان بالالفار اجزاء بالفضل والفضل على كسائر
 الاجزاء التي لا يدور عليها فاذ لا يمكن ان يكون مستديرا في الزمان في الزمان
 عليه ان يكون مستديرا في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 واذ اوردوا اجزاء في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الاصول المذكورة واوردوا اجزاء في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 في هذا المقطع لان مع ذلك الامكان وقطع النظر عن الموانع التي يمكن فرض
 التوحيك للمعجب المستدير لوجوده اذ ليس بالقطيع وعرفنا ان الزمان ليس في زمانه
 ميل مستدير بل في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 ان كان المستدير في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 واما انما هو الموانع في الزمان لان المكانات البسيطة مختصة في ذلك في الزمان في الزمان
 حركته في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 ومن ان الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 من سائر الاجزاء في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الفضل وان لم يعرف له التخصيص في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 بوجهه ذلك المختص بالاجزاء في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الاستدلال على سائر الاجزاء في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
ففيه وانت اعلم ان هذا التبدل المستدير بحسب ان يكون مستديرا

2, 1912

[illegible]

[illegible]

فروغ افروز و لطیف و ما هو ابرو فروغ
الغزل و انش و فلولم یکن اللوا ان یکن
عمر ۱۵

24

فانما على ما ملك رضا بولس من اجسام نارية فادفعها النوبة وصارت كالميتة
البرودة على جوفها كالميتة وفيه غطس لانها كانت قد ماتت بعض اوقالها فاما بولس
من لانها دنته والابخرة المصعدة من الارض فاجبت على السحاب الدوام على العقل
الياسين من الارض كالقز الناري هو العقل الربك وهو اجزاء ارضية متعاركة
حرارة فصاعدت اصلها وعلات الهواء وهذا هو قوله في العنقبة وايده
الفاضل الشبان الصواعق على ما ملك النارية كمد برة ادة والناس نارة
البحر نارة فلو كانت نارية انما لم تثلث هذا الاختلاف بل كانت نارية
الاخنة والابخرة اشبه بمواد هذه اجسام شائعة منها فخذها الاخرية
مختلفة الصور لذلك لا يعرف ان حيث لم يعرف الهواء ولا الماء جرت سيرته
الهواء ولا الهواء حيث لم يعرف الماء لا ياتي كصفات هذه اجسام لا ينفج
منها تباين صورته في البسيط لا يفقد عنه الاثر وادور اختلاف النار بل
على تباين مصادر الاثر انه لا يتركها في آخرها فاسد ايضا لا على كل السحاب
على ما يشاهد الاختلاف في الصور وهو كسيرة هذا الاختلاف في بعض الامور كالماء كان
اختلاف الماء كسيرة واضحا واختلاف الصور غير واضح كما في طريق الاستدلال على
ذلك واضحا وانما اثبت اعضاءه لا كسيرة التماثل بل باختلاف بيوها البسيط لان
الاستدلال على ما هو اوضح الاستدلالات على اختلاف الماء والماء جرت سيرته
الخاصة المتبادرة كسيرة لكن النجاسة من نارية الاثر من غير النار
ونزول الماء منه وعود الهواء من غير النار وبقر جوف الارض من غير النار وفي
صعود الماء من غير النار وفيما انهم خافوا ان يهربوا الهواء من حر النار وانهم

قوله واعتبر حال المحسن في سفسف في محله هل ينجح الاستحسان
 معذور ما ينجح بالمشقة عليه على جهة قاصرة **قوله** وهذا يستدل بأنك
 وهو ليس لما بين المشايخين إذا تخلف في الدنيا أحدكم يستغفر إلى
 مستحكم الجرم كما في مثل ذلك وأما في مثل في الوضع بمعنى الأهم على الوجه
 والمساواة الصغيرة كما عرفت فلو كان التمسك بنفوذ النار ونفوذ في الجاه
 لو جاز في مثل ذلك في المقتضى في الآخرة في نسبة التوابعين لوجود النفوذ في
 دون الآخرة وليس كذلك **قوله** وهل الاستدلال من مجموع مقتضى رآه
 مع البلوغ في التمسك لمعنى **قوله** وفيه من التمسك معنى استحقاقا
 لا ينجح من حيث يستد به حتى يخلت مكانه فاستدلال به لا مقام
 القارورة سدادا وقد فيها ما يوجب في قضاها ولما استدل بالثالث
 وهو ليس استدلالا بالانسان المصنوع بل في تقدير ذلك المذهب أن ينجح من
 تمنى ما فيه تمنى بالمال لا مشاع دخول في تقديره في الدار فخرج من
 إذا لم يخل محال وليس كذلك **قوله** واعتبر حال القاطن في التمسك
 هذا استدلال راجع وهو ليس حقيقة إذا علمت بما هو شأنها شأنها
 محكم وهو على ما قويم فانه يثبت بعد صيرورة الكرامة فانه لا ينجح
 صحيح فطريقه في غير غير هذا الدواب وهو من جهة التوابعين في قوله في التمسك
 والى رد اعتبار مع امتناع دخول في رتبة وخرج لك اعتبارها في كل
 الاستحسان والكون **قوله** وانظر ما بالبحر ما يورد ما قوتد والباقي
 من اجزاء لا يصعد لصلته **قوله** وهذا يستدل بالخاص وهو ليس بجديد

ما يوضع فوقه والاجزاء الباردة لا يتصعد بالطق ولا قار من كذا قال
 هو الاستحسان وقول القاضى انك لم تكلم بالبار بالطق اذا وضع فوق الجرم
 فطريقه بالطق مردود لا يتصعد من غير تدبير من غير وضع على الجرم مثل
 ترمه **قوله** وهو وثيق اولئك تقول انك التاديب كانه
 يوردها الخ والخفضة من غير تولد بخونه ولا نارية **قوله**
 جاهر المذهب الآخر وهو القول بالكون والبرود وانما انصر على الخفضة
 ان كثر الى رتبة في غير اية ان بالطق يجوز في كل حال
 وذلك لان لهم من القولوا التاديب بالطق وانما انصر في تصنيفه
 فاما ما من الارض والما من غير كونه لا يرم من ذلك استحالته **قوله**
 هل يستلزم ان يصعد في وجهه جميع التاديب المنفصلة
 من خشب الغضا عطفة لبقية منها فاضية في ظاهر
 الجسر وباطنه وحق فاضية في جميع جرم الرصاص الذائب
 عند استشفاف البصر ولو لم يكن في الخشب من النار اية الا
 الباقي فيه عند التحمير كان لا يستلزم ان تصدق بكونه
 كونه لا يبرزه دهر ولا حتى ولا يلحقه لسوء نظركم ولو كان
 هناك كونه لو يورث كان انما كان من رزق فارق في الحكم بعد
 هذا طويل **قوله** في هذا المذهب بان النار اكد التي تفصل
 خشب الغضا منها ما ينفصل ويصير في نظام جرمه وباطنها ما ينجح لا يمكن
 موجودة بالمثل في باطنها على سبيل الكرم فانه انك انك انك انك انك

في الرجاء الذي لو كان قبل ذلك في الرجاء موجودة المكان سبعا
 كما كان بعد البروز سبعا اذا هو شفاف لا يمتدح في الجهر لا في النور بوجه
 بالفضل فيه وجود الفيرزة الرض والحق ولا نور في السطح طيف
 يمكن ان يصدق بوجود جميع تلك الفارسية التي انضمت فيها عالمه الا
 مع هذه الباقية والمركب من قوله ثم الكلام بعد هذا القول لا يطالب بالاحتياج
 اصحاب هذا المذهب وذكر ما يرد عليهم من سائر الوجوه بالتحصيل مما
 كثره لكثرة المكان فيما وردناه كفاية كان الكلام فيها بعد ذلك
 نظرا لا واقعا فالحاصل انهم بان حارة الادوية الحارة كالغرفون
 انما يكون كثره الاجزاء الفارسية التي فيها من انها غير طاهرة للحق
 هذه الحق والارض فلم لا يجوز ان يكون كثره من كثره فان قيل ليس بها اجزاء
 نارية لكننا نحن يدان الحق عند انفعالها عنه بالخاصية كان قول
 بانها نحن بالخاصية لا بالكمية وهذا خلاف ما قلنا من ان الخاصية والكمية
 لهما اجزاء الفارسية التي في الفريون انما لا يقدح في كونها مركبة
 الكمية للرجاء فان قالوا بحد ثقتنا فقتلناهم والارضهم فان
 اعلم ان استقصاء الشاد السائرة لما وراها انما يكون كذا
 اذا اعلنت بيننا ارضيا يفعل الصبر عنها ولذلك اصله
 الشغل وحسن يقع يكون الشاد قوية هي شفا في لا يقع لها كل
 ويضع لما فوقها ظل من مصالح اخرى يرد بان ان كان الرز
 ليس بسيطه والبسط شفا في لا لون لها فاما كذا بالاستقصاء

البصر عن النور في الارض
 بان في الحقل في كثره
 الا ان رية الباقية منهم

الكاثير

انما شغلنا وقد لا يقول السائرة لما وراها ليستل بذلك
 كونها شفا في الاجزاء الارضية ثم ذكره كونها مستقيمة و
 انفعال الاجزاء الارضية عنها بالهوية فيكون ذلك في الحقل
 القدر شفا في عدم ما يقبل الحق عنها ثم يستدل على ذلك انهم بان
 النار والقوى المتكثرة من الاشياء القائمة للهجرة الارضية كما في اصول
 الشغل حيث كثر النار وقوى من ما وراها انما يكون شفا في بعد الجهر
 فيها عدمه لظن غير سائرة لما وراها ثم قال ويقع لما فوقه لظن ان
 راس الشغل **قوله** وربما كان انما حارة ونحوه واشتاده اكثر
 من حجم الشفا في حق يكون لظن ان يقول ان الشغل في الشاد
 وحده لا يستفاد الضويرة مستقيمة الشاد في اجزاء
 عن سوال ذكره جوده هو الحق في الشغل في عدم الظل في قول
 الشغل كائنا لاشد اجزاء النار وتفرقها وانك وعدمه في الشغل
 والظل فيما فوقه لا كائنا زنا واجتماعه وذلك لان الشغل
 كثر في الارض وطا منور بها فالأجزاء في شفا في قاعدة الحزوة
 ويجمع في راسه واجابته وما لا يكون شغل كذا في كان في كثره
 وكان انفعال راس الشغل ونحوه في شفا واشتاده الرز في جسم
 الشفا في الرز هو اصلها ومع ذلك كثر الشغل في عدم الظل في
 الاصل دون الرز **قوله** فبين من هذا ان الشاد البسيطة
 شفا في كادوا هذه هو شغل في الشغل **قوله** واذا استحال اليها

انما المركبة التي يكون منها الشئ يتألف من شئ واحد
 طفت الحلق اياها من التصدي ككتاب الحارة اعني الدخان المرفوع من
 الارض انما يدور الجوار لان اياها من الحلق فكيفية الحلقية والاشارة الى
 فيها ذلك فاذ بلغ الجوار لا يفرحها بل يضل لمجده عن مجاورته التي و
 الارض وما تطفأ بجوارها وقوس من الارض يميل طرفها الى اولها ثم
 ذب الاشياء في الارض فزار الاشياء عند ما كانت الدخان الى
 طرفه الاخر وهو اسفل الشئ فان ذلك كحالة الاجزاء الارضية فاما
 من صارت جارية لدم الاشياء فظن انها طفت وليس كذلك
بقوله ولعل ذلك من اسباب طوفها اجيالا عندنا
 وهو كما اذا لينا شئ من مادة متوزعة متزلة في شئ واحد فمتوزعة
 فان الشئ يتقل ثم يظن بقوله والاشياء ان اكثر الشئ في ذلك عندنا
 استعماله التاديه هو ان وافضل الى الكثرة الا في شئ واحد
 الذي في كل شئ من النار اقل منها يكون اقل على حالة الا في شئ
 بالتمام ما اذا علم من ما يكون دخانا بقاوه في النار الضعيفة
 وذلك لان النار عندنا كالجمر في الارض في كمالها اضعافا يستحيل
 مواه وتفضل الارضية منها دخانها ثم يعلو حالها لثباتها في قوتها
منعنا بقوله وهذا النكتة غير متماهية في النوع للمزج
 ومما يوجب مزجها في الكلام كان في المركبات وسماها في المزج
 واجزاها انما هي المزايا التي لا بد منها في ذلك وفي الجث لا يارب في شئ

فقله بالمرح والركب وينا سيرة حيث قلته بالعام والخاص
 التركيب والمزج فكانا شأنا واحدا فيكون دون النوع وكانا لا يكون
 منقول وفي النكتة انما يكتسب من المركبة انما المحيط بها بالعام
 منية هو لبايتها بقوله انظر الى حكمة الصانع ببلد خلق
 اصولا ثم خلق منها امرجة شتى واعاد كل خراج النوع في شئ واحد
الامرجة على اعتدال لاجل جميع الانواع عن الكمال في شئ واحد
 من الاعمال الممكن فخرج الانسان ليستكون في الشئ طرفة
 قد لا تحذف في الفضل عبارة الى ان يفرق الفارابي فانه قال في الجمر
 المورم من الجمر في هذه العبارة حكمه انما يفرق في العلية لا في الشئ الاول
 وظهر منها الامرجة المختلفة وجميع كل مزج من الانواع وجميع كل مزج
 كان البعد عن الاعتدال السبب في كل شئ كانا بعد عن الكمال وجميع كل مزج
 الاقرب من الاعتدال فخرج البشر من شئ واحد فخلقوا في شئ واحد
 من الاستقصات الارضية واجمع الامر من الاية الى امر مزج المزايا
 الى انما هو وانما قال في شئ واحد من الاعتدال المكنة لان الاعتدال الصغير في شئ
 بوجود وفي قوله يستكون في الشئ طرفة استعاره لطيفة منية في شئ واحد
 اذ جعل منية المزايا نسبة المزايا الى كونه ولم يتركها في شئ واحد
 واسمها في كنية بسيطة وحلية نسبة المزايا الى مبداء الواحد في شئ
 يسبق لان يفتقر الى صورة او شئ في شئ واحد فكل كان الاكثر انما كانت
 نسبة كل شئ الى شئ واحد في شئ واحد واعرض المفضل انما هو قول في شئ

غير متماهية في الصورة ومناسبة
 في المادة والفرق في المزايا
 النكتة

واعتد كل مزاج النوع بان كل مزاج انما يستعمل في صورة واحدة لا يمكن فيه
 ويستعمل في صورة اخرى كذا من انز وجود الحوت في الماء وكونه مسبوها بالهيم
 ليس يحصل الفاعل على الدابة وادقول موطئ في الحوت في صورة الصفاة التي انسية
 فان فاعل السواء هو الذي فعله لنا ولما قد لم يحكم الصفات الدابة لا ينقل
 فاعل غير سواها انما لم يحصل فاعلها انما انما صدرت عن فاعل على
 بتوسط ذات الشئ ليست بفعل فاعل سواها فان فاعل الصفات محسوبة
 منوها الى غيرهما وادقول انهم على قولهم وادقول انهم على قولهم
 الانسان بان المباشرة العينية مشتملة على الاعتدال الاعضاء جلد لا تنسك
 وادقول جازي ان الاعتدال القلب فكان في من يتعلق بالعضو تلك الجدة
 لا بالقلب او في كثر جلد الاعضاء اعد الى الاعضاء التي تنسك كونه على
 الامتزجة على الاطلاق فان الاعضاء من حيث هي فاعلها ليست بغيره
 من الاعتدال فاعلها من المقتضين عليها وهم ليست الاعضاء فاعلها
 بها المقتضى ولا المزاج يستعمل في الصور كونه في صورة من الاعضاء
 ليس هو مزاج الاعضاء بل هو مزاج الارواح التي تتوزع في الاعضاء
 المقتضية فيها من السواء في صورة او في صورة اخرى ثم كثر تلك النفوس
 التي تنسك في تلك الاعضاء والاعضاء المقتضية في تلك الاعضاء
 كثر تلك الارواح ويصير على الفرق من تلك الاعضاء في صورة
 الكثرة والاعتدال في صورة واحدة لا يصير في صورة واحدة ولا تنسك في صورة
 الاعضاء بعضها البعض في صورة واحدة في صورة واحدة

للمزاج

الا ان غير الجدة الامثلة وفيه فتمت جميع تلك المقتضى المذكور
 في تلك الطبقة فاعلها انما لا يمكن على انما في كثره كثره **قوله الفصل**
الثاني في النفس الاصلية والساوية **فصل في النفس الاصلية والساوية**
 لانها لا تقع عليها من غير بعد اشياءها في صورة فاعلها كثره
 اول الجسم طبعيا اما الكثر الاول فاعلها من الجسم فاعلها من الجسم
 لا المادة واما النفس فاعلها بل المقتضى وادقول ان فاعلها ذلك فيحصل
 النفس لا رتبة في النفس الا في رتبة النفس وادقول ان فاعلها ذلك فيحصل
 بعد قول الجسم طبعيا كثره في صورة واحدة وادقول ان فاعلها ذلك فيحصل
 عنه بتوسطها وادقول ان فاعلها كثره في صورة واحدة وادقول ان فاعلها ذلك فيحصل
 والنسبة والادراك والحرارة والادوية والطقن وادقول ان فاعلها ذلك فيحصل
 ذلك فيحصل النفس الساوية وهو لم يتغير في كثره طبعيا فادراك
 وادقول ان فاعلها كثره في صورة واحدة وادقول ان فاعلها ذلك فيحصل
 هل اذا كنت صحيحا بل وعلى بعض احوالك غيرها بحيث تحصل للشئ
 فطنة صحيح هل تحصل عن وجود ذلك ولا تنسك خضك ماعلة
 ان هذا يكون للمقتضى ان التام في نوم والسكران في
 سكره لا يغير عن اثاره وان لم يثبت تمثله لثباته في ذكره ولو ثبت
 ذلك قد خلقت اقل خلقتها صحيح الحسية والعقل وادقول ان فاعلها
 جلد من الوضع والحسية لا يغير اجزاها ولا تنسك في صورها
 على منفرجة ومعلقة كخطة مافي هوا طلق وجدة

ولكن من لم يعمل له له نورا قاله
 من نظره

قد عقلت عن كل شيء إلا عن ثبوتها **قوله** يريد ان يثبت
وجود نفس الانسان في الانسان الكامل لا درك وغيره كما
الذي قيل اذراك انما يكون الظاهرة كالنم وانما يكون الظاهرة
والباطنة جميعا كالسكران بشرط ان يكون في ذلك فطنة صحيحة لا عقل
وجود ذاته ثم زاد ايضا كما يفرض حال الانسان لا يدرك فيها شيئا
غير ذاته وهو ليس يتوهم انه خلق خلقه ثم لا يكون له ذكر اصلا واشترط كونه
مصحح ليقول لبيته لذاته وكونه صحيح الجسد فلا يوذيه مرض فذكر حاله
لداته بفرذاته وكونه بحيث لا يجر اجزائه الى ادراك جسد محكم بانه
ولا يتلصق بغيره ولا يحس باعضائه بل يتعرض ومعلقة في هوا
طلق فيه الطاء وسكنه اللام ان فرس محس في غير فسر فرس وورد
يقال لوجع طلق وليد طلق اذا لم يكن فيه حر ولا برد فلا شر يوذيه
انا اشتد كثر الهواء طلقا فلا يحس بالشر من حره وانهما لا يشان
في مثل حاله المذكورة ليعتدل عن كل شر كما عضاة الظاهرة والباطنة
لكنه جسد اذا ابداه وكما اسه وقواه وكما لاشيا الخارجه من جسد الا
عن ثبوت ذاته فقط فاذا ذكر اول الادراكات على الاطلاق واوضحها
هو ادراك الانسان نفسه ونظام كذا في مثل ذلك الادراك لا يكون كسرت بحة
او رسم او ثبت كجرب وبيان قول الله تعالى ان الشئ لم يبين لفرقه
الغضبية او برهانية لم يجر عليها باقها بل انهم ثم تفرقا في اقسام البرهانية
عليها ثم تميزت لبراهينة خطتها لا فائدة في الاشياء

قوله بعينه ما ادركه وح وقله وبعد ذلك وما الله
من ذلك ان ترى المدرك احد مشاعرك مشاهد ام عقلت
وقوه غير مشاعرك وما يات بها فان كان عقلت وقوه غير
مشاعرك بها مدرك فهو وسط تدرك ام ليس بوسطا انك
تصغر في ذلك ح الى وسط فانه لا وسط بقي ان تدرك ذاتك
من غير ان تدرك الى قوة اخرى والى وسط بقي ان يكون بمشاعرك
او بباطنك بلا وسط ثم احط **قوله** يريد ان يثبت في الانسان لا يدرك
نفسه الا بغيره لا بقوة غير نفسه لا توسط شر اخر وذلك لان
عند العرض المذكور بل في جميع احوال الادراك ما هو ولا تدرك
بها المدرك وقوه المدرك قوة الظاهرة والى الجسد كما يفعل و
غيره وقوه الباطنة الى ما يدرك بوسط او غير وسط والى ما يدرك
بغيره او قوة شر اخر غيره وبين ان الادراك في العرض المذكور لم يكن
بقوة اخرى ولا توسط شر اخر لان المدرك في ذلك العرض كان غافلا
عن ما يفره فبقى كمدرك الادراك بالمشاعر الظاهرة والى وسط
دعه وجه لا يضره فانه بين المدرك والمدرك البتة **قوله** البتة
الحصل ان المدرك منك هو ما يدركه بغيره من افعالك لا
فانك ان لم تدرك غيرك فليس عليك كذا انت انت او هو ما
قد ذكره بغيرك ايضا وليس انهم الا من طولها اعضائك لا فائدة
ما سلف ومع ذلك فقد كنا في الوجه الاول من العرض عقلت

من انزله كونه من غير ان يستدل به كغيره بالجملة لا يستدل به على
 الفعل على استلزامه لا يقدّر ولا معرفة ذات الفعل على ما هو فاعل ثابت
 الا ان يثبت به فعله عليها حال والفعل على التمسك به الشئ في
 العضو لا في الطريق ورام خصه به كغيره ذات الانسان ليست
 اعضاءه فثبت الانسان على شئونه وان كان غافلا عن
 جميع اعضاءه لما في العلوم مفاهيمه فذا في مفاهيمه لا اعضاءه
 وهذا هو الذي قدرة الشئ فيه ثم عارضه بان الانسان على ذاته لا يثبت
 بما هو في نفس الشيء بل يكون بها محكوم عندنا عن ذلك هو عندنا
 في الكلام واول ما ثبت شعورنا به في نفسنا فيكون شعورنا ان ارادها
 الانسان المذكور في الحركة فمما يراه وان اراد بها شيئا آخر فاشيئ
 بها ونفسنا لا يعلم لشيء هذا الرجل على انفسهم قدرا من انزله كغيره
 لكنه يتجلى في كونه في الموضع فثبت الى الجاهل قوله انما هو
 في الجاهل الانسان حتى يغيره في غير الجاهل ويغيره في الجاهل الذي
 يماضيه كغيره حاله في حركته بل في نفس حركته قوله يري
 اثباته في نفس الانسان في الجاهل والمراد به ان يغيره في الجاهل
 المستوية اليها من ما قد آخذ وهو قوله في النفس بغيره في الجاهل
 وهو لا يفهم قبل ان يثبت في الجاهل فيكون هو الذي لا يثبت في
 غير الموضع من حيث هو كغيره في الجاهل فيكون هو الذي لا يثبت في
 افعال مختلفة من قدره وطايع من لا يثبت في القدرة عنها صفاته

الفرق

المجموع من الاستقصات المتضادة كغيرها من المدة في الانحكاك
 لا خلاف يولد الى اكثرها الحلقه والصورة التي تسمى فعلها على
 العدة مدنية ولكنها الا فعل النباتية التي تسمى جميع اجزاء من
 الاستقصات واما فعلها الى موادها ومرتبة في وجوده القوية والافعال
 والموتيرة والصورة التي يصدر عنها هذه الافعال في الخط المذكور في
 نباتية ومنها الاحوال الحيوانية التي تسمى في الحركة والصورة التي يصدر
 بها ان السطوح مع الافعال النباتية في الخط المذكور في جوهريه والنفس
 الا انسانية في نفسها يصدر عنها جميع الافعال النباتية كغيرها مع انفسها
 فينبغي ان لا يري في هذا الفصل لشيء لا يثبت به في وجوده في الجاهل
 من حيث هو نفس او صورة قال من حيث هو انفسها المذكور في نفسها فانها
 من حيث هو تلك لا يمكن ان تسمى بافعالها على ما هو في باطلها في
 المذكورة وهو كغيره الارادية وانما تستدل بالحركات الارادية المنفصلة
 اولاد ذلك لانها يتغير من اولها فيكون كغيره في جميع الانسان لانها
 موجودة في الانسان كغيره في الجاهل وان لا يكون كغيره في الجاهل
 لان المراتج في نفس حركة المركب الى مكان متعينة فاعلم انما استقصاها
 بحسب الاستقصاء او مكنونه في مكان اشق حدوده في ما تقرر وبالحكمة
 حركات مختلفة في جهات مختلفة كونه كغيره في جهات مختلفة في جهات مختلفة
 الانسان كغيره في جهات مختلفة في جهات مختلفة في جهات مختلفة في جهات مختلفة
 يري في القوى والمراد به في نفس السطوح في نفس السطوح في نفس السطوح

كما ان ارادة الانسان لنزول على الارض وخرجه من كونه في سائر
 والخاصة به من فعل الحركة قولها انه كثر على الحركة بالقرعة والبطون
 تعاقب في ذلك وفي الامور فان المزاج ياتي كالحركة رتبة كما ان انما
 اراد في فعله فخرته كالحركة الارادية من القوى وهذا لا ياتي الا بالحركة كالحركة
 رتبة في قول الاطراف ان يرد بحال الحركة وقت الممانعة الواحدة بينهما فخرته كالحركة
 بان يفتقد اليه ان حصة والمزاج اخر فانه لا يكون الا في حال الحركة
 كما ذكرناه وقرعهم قولهم في نفس الحركة بالقرعة فانه لا يكون الا في حال الحركة
 فوق المزاج لا يفتقد اليه كالحركة كالحركة قولها ان لا يكون الا في حال الحركة
 فقط بل من كل حركة فخرته كالحركة من كل حركة فخرته كالحركة من كل حركة
 اشاع احسن من كل حركة فخرته كالحركة من كل حركة فخرته كالحركة من كل حركة
 احسن من كل حركة فخرته كالحركة من كل حركة فخرته كالحركة من كل حركة
 حبل في حصة او اية من حركته في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته
 الممانعة منها في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته
 يرد في النفس لا يفتقد في المزاج كما في حركته كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة
 المزاج ولا يرد في النفس كما في حركته كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة
جسميته وليس مزاج جسميته الذي يجمع عزاء رايك الشك في حركته عند
لقاء الصفة في حركته وهذا يستدل بالادراك فانه
 انهم يفتقدون من كل حركة فخرته كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة
 لغزيرة لا ياتي من حركته في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته

انما يحصل بانفسه المذكر على سيرة كالحركة فانه لا يكون الا في حال الحركة
 موجودة فكيف ليس بها وهو غير موجودة قوله ولان المزاج والخاصة
 بين الصفة متناهية الى الانفس كما انما يحجبها على
 الانسيان والاصح مزاج قوة غير ما يمنع الشيا من المزاج و
 كيف وعلى الانسيان وحافظه قبل الانسيان فكيف لا يكون قبلها
 بعد وهذا الانسيان كما على الجميع والحافظ وهو او عدم
 يستدعي الى الانفس كما قوله وهذا يستدل بوجود المزاج نفسه وبفان
 كوجود النفس وولدت المزاج كما هو انما يحدث بين استقصات متفاداة
 شاذة لا لا انفس كما لا لا شاذة فيكونها انما كالحركة فخرته كالحركة
 كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة
 المزاج ولا يفتقد في حركته كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة
 بحسب ما ياتيها فانهم المزاج فالحزج المستقر للوجود في حركته كالحركة
 احدها بغير وجوده وان لا يرد في حركته كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة
 في المزاج وهذا هو الذي من قولهم وكيف وعلى الانسيان وحافظه قبل الانسيان
 فكيف لا يكون قبلها بعد له وكيف على الانسيان وحافظه كالحركة كالحركة
 المستقر للوجود فكيف لا يكون قبل المزاج انما كالحركة كالحركة كالحركة
 الانسيان يستدعي الى الانفس كما كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة
 المستقر للوجود فكيف لا يكون قبل المزاج انما كالحركة كالحركة كالحركة
 الانسيان يستدعي الى الانفس كما كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة كالحركة

كلما

والصورة في التوراة هي النفس التي يكون منزلة الآلات لها فكيف
 حدثت الصورة قبل حدوث النفس التي هي روحها فكيف حدثت لها
 فان الآلات ليست من شأنها ان تعمل من غير مستعمل ايادها وما يقتضيه العقل
 الحكيم ان لا يخلو في الروح من النفس الا بوجوب جميع القوة بها
 فكذا ليس من شأنها ان تعمل من غير القوة المولدة مادة لها ولا يكون لها
 قوة من شأنها اعداد المادة بصيرورتها انسانا فغير تلك القوة لا يكون
 القوة يكون صورة ما فعله الخلق لا يكون صورة من غير ان تراها كالا
 ارحم بكون استعدادات كيتبت بها من الله المهيمن مستعدا للخلق مستعمل
 بصيرورتها في تلك المادة الا في حال التباين فيكون كذا في بعضها الى تلك
 المادة فيميزها ويكملها في المادة ترتيبها اياها فيصير تلك الصورة صورة
 مع ما كان يصير عنها الا في حال التباين فيكون كذا في بعضها الى تلك
 البدن ويكمل الى المهيمن مستعدا للخلق مستعمل بصيرورتها في تلك
 المخلوق ويغير صورة في البدن الى المهيمن مستعدا للخلق مستعمل بصيرورتها في تلك
 من هذا عدونها الى تلك كمالها فصار صورة بحدوثها في غير مستعدة
 بما حده ثم يستعد فان الخلق يتكامل بالاستعداد لان جبرته والهيمنة على المخلوق
 فيصيرت بالمار الحارة في تلك الحارة اما في تلك الجسم كيتبت الصورة في تلك
 واستعد في كيتبت الا في التباين في جبرته كيتبت الا في التباين في جبرته
 فكذا كيتبت في تلك كيتبت في تلك كيتبت في تلك كيتبت في تلك كيتبت في تلك
 زيادة في تلك التوراة كيتبت في تلك كيتبت في تلك كيتبت في تلك كيتبت في تلك

في الكمال وهم نفس واقع منها على التلا في آخره فخر على اختلاف
 مراتبها فمن ذلك المولد وتبين من ذلك كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 الواحدة من الجبرين ومن نفس الابوين وهو في حارة الجبرين والجماع في الحارة
 اليها الى المهيمن البدن والى آخر الحارة والجماع في الحارة ومن نفس المولد
 وقول الخلق انها واحد بهذا الاعتبار وقوله ان الجماع في الحارة كيتبت في الحارة
 الاول في كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 شينين او شيئا واحدا حاصل لان الخلق كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 سر الكمال نفس تلك البدن او نفس الحارة **وله** اشارة في هذا
 الجوهر فيك واحد بل هو في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 الجبرين كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 المستعدة في كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 في كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 لان الخلق كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 وذلك كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 وذلك كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 بارادتك وتذكر كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 ولو عسرت ما يسهل في كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة
 في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة كيتبت في الحارة

بالجوهر والادراك دونها لا فاصل بين اثنين كذا في كذا
 انت فانت لا شك في صدور غيري فغلبت في صدورنا
 التباين على التماثل كذا في كذا **قوله** وله فروع و
 هو منبثقة في اعضاها **قوله** وذلك في النفس واحدة وقصد
 فيها افعال متباينة كالتوبة والاعتذار والرجوع الى الله
 ومخرج كون شتمية لا تكون غاشية وليس الاستغفار بعدا
 وما يمنع من الاستغفار بالآخر فان هذا الاشياء متباينة فمما
 يحسبها الافعال المتباينة في كذا اشياء مخرج من مبادي التوبة في
 مخرج من الفعل بالآخر او بالفضل اذا استعملت في نفس فروعها
 بها ارتباط بالبدن **قوله** فاذا احسنت بشي من اعضاها
 شينا او خيلت واشتقت وغضبت القوت العلامة التي
 بينه وبين هذه الفروع هيئة فيد حتى تفعل بالكراد
 اذا عاينا ما بل عادة وخلفا يتكلمان من هذا الجوهر المبدئ
 ممكن للملكات **قوله** فاما ان كنية تفرغ من النفس وهو كذا
 في النفس مية يوجب الافعال التي ذكرها ومن كنية في كذا
 اشترطها ما دلت من الرضا واذا تكررت اذ عن النفس لها نصرة
 كل امرئ من مبادي اخر يمكن كذا النفس فيها وتغير طبيعة الزوايا
 ملكة وبالنسبة الى ذلك الفعل عادة **قوله** وكما يقع بالعكس
 فانه كثير ما يبدي في غير هيئة متعاقبة في فعل العادة

منه

من تلك الهيئة اثر الى الفروع تدلى الى اعضاها وانظر انك
 اذا استشعرت جانبا في كذا في كذا كذا كذا
 وتقف شريك **قوله** فاما ان كنية تفرغ من النفس وهو كذا
 ومفردا تعفا الشبهة ليقوم من الفروع وكيفية **اشارة** وهذه
 الانفعالات والملكات قد يكون اقوى وقد يكون اضعف
 لولا هذه الهيئات لما كانت نفس بعض الناس بحال الجادة تخرج
 الى النقص او الى الاستشطاء غشيا في نفس بعض **قوله** وهذه
 اشارة الى كذا هذه الهيئات المذكورة في الجانبيين تارة في النفس
 وتختلف الناس كنهها في هذه الانفعالات والملكات وذلك لان
 احوالهم وهم واخرجهم وكذا كذا الشدة والضعف يتفاوتون
 اذ لا يتم الفاعل والفاعل في كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 للشبهة وكذا في مبادي **قوله** اشارة الى كذا كذا كذا كذا كذا
 حقيقة متمثلة عند المدركين شاهد ما به تدرك
 فاما ان يكون تلك الحقيقة نفس حقيقة الشيء الخارج عن المدرك
 اذا ادرك فيكون حقيقة ما لا وجود له بالفعل في الاعيان
 الخارجة مثل كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 التي لا يمكن اذ ادرت في الهندسة مما لا يجوز صلا او
 يكون مثال حقيقة من مبادي في ذات المدرك غير مبادي له و
 هو الباقي **قوله** لما يقع من التباين في احوال قواها

الله عز وجل

لنفسه

الصورة فان الكبير والغيره الانسان متساويان في الصورة لا في
 ذلك لم يكن ذلك محالاً في الاستيعاب المتعدد عامه لا يستعمل في ذلك
 الاستيعاب ليس لوجوده القول بان الادراك انما يكون بصورة مطلقاً في
 ما في البصيرة يرد على العالمين بان البصائر انما يكون بطلوع صورة في القوة
 المحسوسة والقول يكون بطلوع صورة في الآلة الجسمانية الموضوعة للتحليل ولا
 يرد على سائر الادراكات الجسمانية والتحليل في الموضعين المذكورين
 على العالمين بالشعاع او على من يدب في الشئ ليدرك في القول
 بان الصورة انما يطلع في النفس ولو ان في النفس خارج عما في
 لادونا المحسوسية لكن انما ومن في القوة بغير العطف ومنها قوله
 ان لم يتم قول الشيخ اثبات الصورة الذاتية فان لم يتم في ذلك
 موجوداً انما الحواس لتزول لاندراكها كانت موجودة فيقول لم يحس ادراكها
 اضافه الى ادراكها وانما ليس لادراكها من واحد انما يتحقق
 بغير اضافته الى الحس والعقل فاذا دلت على ذلك فوضع على كونه او ان
 عرض الاضافه على ان ليس في الاضافه انما كان ومنها قوله
 الاستدانة والحوار في القوة المذكورة تحققت صيرورتها مستدرة حارة
 والحواس لتزول الاستدانة لكانت جزئية كاشفاً وضع ولا محالة في محسوساتها
 داو وضع في المحسوس الذي هو محسوسها مستدرة لها من حيث هو محسوسها ولا يتم
 من ذلك لغير المدرك الذي هو المحسوس في الآلة الجسمانية مستدرة ولا محالة في
 لم يكن ذات وضع ولا يتم كونه مستدرة وانما احوارها فانها لا توضع

كلها

محسوسها حارة الا اذا كان المحسوس جسمانياً في محسوسها من
 شأنه في فعلها ولا يتم من ذلك صورة ما المتأخرة لها اذ املت
 جماً او قوة جسمانية لم يحسها حارة فضلاً عن ان يحس المدرك الذي يكون
 ذلك المحسوس انما حارة الا في احوال التزاور في كل واحد من الادراكات
 الجسمانية في كل واحد من الادراكات الجسمانية في كل واحد من الادراكات
 مستدرة وانما انما في ادراكها في حصول صورة في المدرك
 انما وادراكها في حصولها في الادراكات في الادراكات في الادراكات
 المستدرة لكان الجسم الاسود مدركاً والجسم الابيض حصولاً في الادراكات
 او التزاور في حصولها في الادراكات في الادراكات في الادراكات
 والجسم والصورة للمادة والجسم وحسها وانما في حارة وحسها
 غير ذلك ولما كان المحسوس الادراكات في حصولها ولم يكن المراد من هذا القول
 لادراكها لم يتم من لسان الانقسام على قهره في حصولها في الادراكات
 العرض لموضوعه لم يكن في ذلك لاندراكها في حصولها في الادراكات
 انما اذا تصورنا موجوداً في الجسم في احوالها في حصولها في الادراكات
 ان تقطع كونه عالمياً في احوالها في حصولها في الادراكات في حصولها
 حصولها في الجسم في حصولها في احوالها في حصولها في الادراكات في حصولها
 كونه عالمياً في احوالها في حصولها في الادراكات في حصولها في الادراكات
 العلم بان العلم ليس بحس ولا حال في حصولها في الادراكات في حصولها
 على حصولها في احوالها في حصولها في الادراكات في حصولها في الادراكات

بان حصول صورة الادراكات في الادراكات
 لا تعلق ولما كان في الادراكات

ثم يبين شيئا من تلك الامور وبقدر ما يقصد ان ذلك
لا يتفق مع تلك الصور والاشياء وذلك كما لا يصح ان يكون في ذلك
يعبر عن ذلك الصفة فيكون في تلك الصور شيئا من تلك الاشياء
وجوه الصدورات فيها قد وجد في تلك الصور شيئا من تلك الاشياء
بثبوت صورة اخرى او قول لئلا لا يكون في تلك الصور شيئا من تلك الاشياء
في تلك الصور شيئا من تلك الاشياء لان كل ما يقبل شيئا من تلك الاشياء
يدل على تباينه القوتين بالضرورة فان ذلك والوجه الثاني ان بعض الصور
والذات من غير شيئا من تلك الاشياء لا يجب ان يكون في تلك الصور شيئا من تلك الاشياء
حصول الصورة في القوتين والذات من حصولها في الحافظة وفي المذكر والاشياء
زوالها عنها وهذا يتم بغير شيئا من تلك الاشياء في الحافظة وفي المذكر
فيقول القول بان المذكر ليس هو حصول الصورة في المذكر بل هو راد
ويعني ذلك القدر يكمل في الصورة حاصلا في المذكر شيئا من تلك الاشياء
موقوف على حصول تلك الاشياء في المذكر والقوة العاقلية لها ما في تلك الاشياء
لست قد عرفت من قريشيان وشرخان قلتم ما فطرتنا عقلنا ففهمنا
فليس في حافظة العقل شيئا من تلك الاشياء والوجه الثاني ان بعض الصور
حصول الصورة للمذكر على ما في الآلة في الصورة حاصلا في المذكر في حافظة
المذكر والمذكر حاصلا في الآلة والعقل العاقلية في المذكر في حافظة
اشياء تمثل الحواس في بعض لان كل حافظة الصورة العقلية هي الحاسة
والا فلو لم يكن في بعض القوتين يكون في تلك الصور شيئا من تلك الاشياء

فالمشاكل

فالمشاكل للمشاكل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
الحواسات لا يتغير شيئا من تلك الاشياء في حافظة العقل في حافظة العقل
الطام في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
ان ذلك حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
لست في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
لا يقدر على ذلك العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
بقوة حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
او ادراك الاجزاء والاشياء في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
بأنه ان كان في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
لنفس العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
ولكن لا حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
المشاكل على الضرورة اذا ذهبت طامات في حافظة العقل في حافظة العقل
ولو جاز ذلك لجاز في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
بعض القوتين احداهما بالعين والاخر بالذات في حافظة العقل في حافظة العقل
بالحاسة العقلية في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
اشياء في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
الاول انك ان لم تقدر في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
تجمل الذوق ليس في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل
الذي منه في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل في حافظة العقل

وغير ما طعها يدافع في الحواس المجزئة معاني جزئية فيجزي
 ولا متبادلة من طريق الحواس مثل ادراك الشاة معنى في الذئب
 غير محسوس وادراك الكثرة معنى في النجدة غير محسوس وادراك
جزيائى كبر كاي كالحجرا يشاهد نفسه قوة
هذا شاة وادراكه عندك وعندك غير من الحيوانات
الجم قوة يحفظ هذه المعاني بعد كبر الحواس بعين
الحافظة للصود ذابا بين النبات والحيوان اما الوهم فتقوة
 يدرك الجوان بها معاني جزئية لم يتبادر في الحواس اليها كادراك العداوة و
 الشدة والموافقة والخاصة من شخص جزئية فادراك تلك المعاني دليل
 على وجود قوة تدركها وتكونها كما لم يتبادر في الحواس دليل على معانيها من
 الشترك ووجوده في الحيوانات الجسم دليل على معانيها من النفس الشاطئة
 وليس يدل على ذلك كصمان الانسان ربما يخاف شيئا يقصه عند الا
 من ميتة كالموت وما كان له عقل فوضعه عقله واما الحافظة فانيات وادراكها
 معانيها من السائر الغور كادراك قول القائل انا ضل الكلب الصدقة فترى بين
 ولد كلبية فيجاب بان يذهب انما كلبية ولكن الكلب لا بد من ان يذهب فترى
 وكلامنا في جزئيات الصدقة والكبر واليقين الاستيصال من ادراك الشاة من
 صاحبها في وقت بالعين جزئية مدرك غير القصة وكلامنا في **قوله**
ولكل قوة من هذه القوى الذمائية خاصية واسم خاص
فالاول هو الشاة بالحس المشترك وبخاصية والحق الروح الحسب

في هذا الخبر

في سادس عشر في بيان مقدم الدماغ والاشارة الى الشاة بالمتبادر
 والخيال والحق الروح الحسب في البطن المقدم لا سيما في النجاة
 الاحيرة ذكره في انشراح الحواس في قوله الشاة في شاة
 بغير الشاة في بيان من مقدم الدماغ قدرا وقبلا بين الدماغ وتلا وتحتها
 صلابة الحواس في القوة الا بصار الروح الا في الشاة في قوله الشاة في شاة
 من الاغصان الشاة في الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 لقوة الذوق هو الشاة الواقعة من الروح الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 الدماغ وهو من ذلك فاعية الدماغ وبغيره الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 على الشاة والحق الروح الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 حلف الروح الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 والحق الروح الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 اغصان الحواس في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 والحق الروح الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 اذ الحق الروح الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 ولم يقل مطلقا في مقدم الدماغ فان الحس المشترك كاش في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 وكان الروح الحسب في البطن المقدم هو الحق الروح الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 في مقدم ذلك البطن الحسب الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 يتبادر الادراك الحسية من الحواس هو البطن الا في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة
 الشاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة في قوله الشاة في شاة

عين

العقل بطريق هذه العقول بالاشارة الى اسم او شابهة والحق بانها لا
 لا تها اظهر فالزوج في العمل لا يخفى بالاشارة الى ان لا يتاخر الا
 بادراك في غير ان العقل في كل باب وهو ادراك في كل مستندة في مقتضى
 بعضها جزئية محسوسة وبعضها كلية ذهنية او غيرية او ذهنية يعلم
 بها العقل انظر ويستعملها العقل في حصول ذلك انظر في غير ان
 يخص مجرد دون غيره والعقل العقل يستعمل في النظر في ذلك ثم يتبع من
 ذلك استعمل في مراتب جزئية او محسوسة اما ان يحصل في كل سبب
 ويحصل في كل ما صدق في سببه وماده **قوله** ومن قواها ما لها
 بحسب حاجتها الى تكليل جوهرها عقلا بالعقل فادها قوة مستندة
 لها من العقولات وقد لا يتبعها قوه عقلا هي كونها وهي الشك
 وتلوها قوه اخرى يحصل لها عن حصول العقولات لا في نفسها
 بها لا كتساب التواني اما بالذكر وهي التي لا يتوهم ان كانت
 صغيلة وبالحدس هي ذيتهم ان كانت قوه من تلك في عقل
 بالذكر وهي الرغبة والتمني الباطنة منها قوه قدسية يكاد
 زيتها يضيئ ثم يحصل لها بعد ذلك قوه وكالاتها الكمال فان حصل
 لها العقولات بالعقل مشاهدة مثله في الذهن فهو نور
 نور واما القوه فان كان يحصل العقول المكتسبة فيزوج
 عنه كالمشاهد متى شاءت من غير اكتساب وهو المصباح وهذا
 الكمال يسمى عقلا مستفادا وهذه القوه تسمى عقلا بالعقل

افعاله

والفريق

والحق ان العقل هو العقل التام ومن الحيثية في العقل التام
 في العقل العقول وهو التام وهذه اشارة الى ان العقل انظر بحسب
 قوتها في الحكم وتلك التي تسمى الى ما يكون ركنها كالمادة والقوة
 بالذات كالمادة ركنها كالمادة بالذات والقوة تسمى كالمادة والقوة
 اليه اما كالمادة للطفل من قوة الكمال به وسطها كالمادة المستندة
 ونسبتها كالمادة القدر على الكمال بالذات كالمادة كالمادة كالمادة
 العقل التام نسبة للرتبة الاولى بالذات كالمادة بالذات كالمادة
 كالمادة كالمادة في نفسها من جلي الصور المستندة لعقلها وهو حاصل في
 شيء من النفس في كل فعل من قوتها التي تسمى للرتبة المتوسطة
 عقلا بالذكر وهو كالمادة حصول العقولات الاولى التي هي العلوم الاولى
 بحسب الاستعداد في حصول العقولات الثانية التي هي العلوم المكتسبة واما
 التي هي كالمادة في حصولها فمنهم من يسميها شوقا تسمى اليها بعقلها
 حركتها في كل عقول العقولات وهو في العقل الفكرة ومنهم من يسميها
 من غير ذلك ان شوقا او في شوق وهو من العقل كالمادة في العقل
 وحاصل نسبة الاخيرة ذوقا تسمى سعيها تسمى بالذات كالمادة كالمادة
 الاخيرة في عقلها بالذات كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة
 بالعقل كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة
 بالعقل كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة
 في العقل كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة كالمادة

الخاص به

الحق الحق

[illegible]

لنا بغير ما فيها الحق ذلك شاهد حال فاما ما فيها وهذا الحق
هو الخصائص لا تعدد التام لصورة صورة وقد ينفرد هذا
الخصيص مع عقل الحق **عقل** لما ذكره قولنا انما هو العقل
في العقل الما من عقل العقل فاما العقل في العقل في العقل
والمعنى ان العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
المثل المعنوي كمثل هذه الصفة وذلك الصفة التي في الصورة والذات
لا ينفرد العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
يقرب منها بانها لا ينفرد العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
القوة المفكرة المعنوية في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
الحالات في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
كما قول صورة العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
الوجه المذكور قولنا العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
تحت ذلك شاهد حال فاما اذا استبانها في العقل في العقل في العقل
وهذه الصفات في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
كاجزاء الحدود والسم كقولنا الموزون ما يشبه ذلك في العقل في العقل في العقل
واللذات في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
الخاصة التي في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل

عقل

اشارة انما هي التي لان ان ينفرد لك ان العقل الحق
لا ينفرد في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
الذات في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
فاما العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
اثباته في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
بان ذلك فانه في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
المذكور واولا انه اراد في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
اذا انما هو في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
كالاتما قد رتبها في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
الات وادار في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
بقاها مع كالاتما في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
بما يقع في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
البرية الزاوية عليها في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
الكالات في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
ما يكمل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
فاما في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
واللذات في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
الخاصة التي في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
شيء في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل

ما نفرد و معقولاً انهم كما لا يصل اليهم
الا اول فباطل من غير ادعاء اول
كل واحد من الذين اصابوا

۲۴ مرداد

ويمنع عن ذلك كونه منع من التمسك به أو إياها بما على ما كونه المنع من
 المماثلة بزيادة في المقدار أو العدد كالمثل ما أو عند كماله في التمسك فلا يكتسب
 العقلان جزئية من حيث ما فيه التماثلة لها وقد أشار إلى العقل الذي
 شرط كونه معقولا وهو حصول الجزئية فلا يكون شرط هو ذلك في نفسه وقد مر
 والله أعلم به وقد أشار إلى أنه قبل وقوعه اعتد فيه لا يكون كالحال من حالين
 فلا يكون شرط معقولة حاصل لا يكون معقولا وقد مر منها معقولا وقد أشار
 إلى القسم الأول **بقوله** أن كان كل واحد من الصديقين المشايدين شرطاً
 مع الآخر في استتمام العقل أو على وأشار إلى الوجه الأول بقوله
 فكلما مبيحان له مبيحة الشرط للشرط وأشار إلى الوجه الأول
 بقوله وأيضاً في كون المعقولا الذي إنما يقتضيه شرطين
 هما جواً معقولا وأشار إلى الوجه الثالث بقوله وأيضاً فلا يرسل
 وجه القسمين يكون فاعداً للشرط فلهذا يكون معقولا **وإنما**
 القسم الثاني وهو لا يحصل العقلين شرطاً في معقولة بل يكون في نفسه
 معقولا وكل واحد من القسمين بانفرداً أم معقولا كالجسم الذي يقتضيه العقل
 إجماعاً بما على كل الصورتين معقولة واحدة مع لا تخفى بزيادة كالعقلاء أو لا
 وكما قد ناقض العقل المقدار الثاني وقد ذكرنا من قبل الصورة المعقولة
 أنها كالمجردة مما يقتضيه فرداً واحدة كالف وإشارته إلى الوجه الثاني بقوله
 وإن لم يكن شرطاً **والألف** اللازم من جهة العقلان التمسك بقوله
 فأيكم الصورة المعقولة عند القسمين المخصوصة صارت معقولة

الواحد البسيط الذي يستلزمه في غير محله نفسه مختلف كونه محسوس و
 الفعل الكافي في الوجه الذي يستلزمه قبل ما ليس قولنا المستلزمه امر استلزامي
 كالمحسوس فكان في كل واحد من اجزاء البسيط الذي يستلزمه المحسوس بالكلية
 البسيط الذي يستلزمه بالكلية في نفسه **قوله** اشارة انما يعلم
 ان كل شيء يعقل شيئا فاعقل بالقوة الخيرية من الفعل انه
 يعقله وذلك يعقل منه لادائه وكل ما يعقل شيئا فله
 ان يعقل ذاته **د** يريد بان كل ما يعقل فهو مقول ولا يعقله فاما
 به انه فهو مقول وايتدا بالاول فهو له اكثر من يعقل شيئا فاعقل بالقوة
 الخيرية من الفعل لا يعقله من قايما انما بالقوة الخيرية من الفعل
 بالقوة من مراتب عديدة من الفعل الموهلة وتوسطه من الفعل الموهلة
 وقوته من الفعل بالفعل ومن ان يعقله من الفعل الموهلة من الفعل
 من شئ فاما له اكثر من يعقل بالفعل من شئ انما ذاته من انما له اكثر من
 وذلك لان يعقله له اكثر من حصوله له اكثر من شئ وقوته من انما له اكثر من
 له اكثر من حصوله له اكثر من حصوله ولا يمكن حصوله له اكثر من
 حصوله له اكثر من حصوله اذ لا عبرة بمقتضى الفعل الذي يستلزمه قولنا ان
 يعقل بالقوة الخيرية من الفعل بان انما هو المقادير الخيرية من الفعل
 ما سياتي في غير انما يعقل بالفعل من انما هو الوجه الذي يعقل فاما ان
 يعقله بالامكان في العالم لم يكن شئ ولا لهما ولا لغيره من انما له اكثر من
 العالم يقع في الامكانات البعيدة تحريمه وانهم المحرم من غير ضرورة ذلك

من

المعروف

لم يقرب السمع على المقصود في هذا الموضوع وبوجه بالقوة الخيرية من الفعل
 المراد الفعل الذي يستلزمه في نفسه صدور ذلك الفعل المستلزم بالقوة الخيرية
 فاعقل بالقوة الخيرية من الفعل لا يعقله ولا المستلزم به في غير انما له اكثر من
 ما يكون له بالقوة الخيرية من الفعل الذي لا ياتي في ذلك فله من الفعل الخيرية
 وقال الفاضل انه انما بدعي وانما كبر القياس في فعله عليه قوله وذلك من
 لادائه من فعله الخيرية من انما له اكثر من الفعل الذي يستلزمه لادائه بوجه فان
 بالصدق علم مقهور الموضوع لست اقول هو علم مقهور الموضوع فسطح
 علم مقهور المحمول وعلم بانما طوطا وانما البنية من كل ما يعقل شيئا فله ان
 يعقله ذاته وهو من القياس من كل ما يعقل شيئا فله انما له اكثر من
 ذاته فاما انما له اكثر من كل ما يعقل شيئا فله انما له اكثر من
 فكل من يعقل شيئا فله انما له اكثر من **قوله** وكل ما يعقل من
 شئ انما له اكثر من انما له اكثر من حقيقة انما له اكثر من الفعل المستلزم
 وانما يعقله بالقوة الخيرية من الفعل بالمقادير لا محالة **د** يريد بان
 كل مقول فهو مقول بالامكان في كل مستلزمه فله انما له اكثر من كل مقول
 من شئ انما له اكثر من مقول لا آخر وبوجه من احد انما له اكثر من
 مع غيره ولو لم يكن من شئ انما له اكثر من مقول من غيره وانما له اكثر من
 مقول لا يكون مقادير المقادير **قوله** فان كان مقادير بل انما له اكثر من
 له من حقيقة انما له اكثر من المقادير **د** هو انما له اكثر من المقادير وهو
 القيام بالاداءات والمقادير كل مقول فاما من انما له اكثر من فله انما له اكثر من

يقارن منقول وبقوله جاع الى هذا القول كمن ذكره في الفصل الثاني
بعد الفصل قوله **قوله** الله ان يكون ذاته مائة في الوجود
بمقادير امور وانما عرف ذلك من مادة اولي امر كانت
قد ثبتت فيما من غير ان المادة ولو احتكما فانما عرف الله المتعقلا وانه
انما يصير متعقلا بغيره عنها وكل من عرف في الوجود من غير ان المادة
ولو احتكما لان كان فانما بداهة كالم فقولنا في الحكم المذكور فاق
او شر اكثر ان كانت يمكن ان يحمل على امور المتعقلا للوجود فانما العقل اذا كانت
قائمة بما قبل اخر والكانات تعقل اذا كانت قائمة بذاتها **قوله**
واكانات حقيقة مسلمة لا يمنع عليها مقادير المتعقلا
بها وكان ذلك لها بالا مكان وفي معنى ذلك ما كان عظمة
لذاته **قوله** ان كان حقيقة مسلمة انما عرف ذاته لم يمنع على تلك
الحقيقة بحسب انما انما عرفها المتعقلا تعليمه كاش فاقلة تلك العقول
بالا مكان فان لم تعقل حصول العقول تعليمه عنه في معنى ذلك انما
عقله لذاته لا تعقل غيره يستقيم عقل كونه متعقلا بالهوية وهو يقضى تعقله
لذاته وتفسير الكلام في معنى ما نعلم ان كمال عقله لذاته ثبت ان
ان كان منقول قائم بذاته عاقل بغيره ولذاته بالا مكان وقد ثبت في الحكم
الا ان كان كل ما قبل من منقول لذاته فانما الفاضل ثم يقصود من
الفصل بان لا يكون حجة فانما يمكن كونه عاقل بالا مكان العام وبقوله
كل من كان كماله على غيره ان كان تعقل ذاته كماله ان كان تعقل غيره

[illegible]

امضاء ادا

فرضنا اذا انما نت بعقولنا ما قلنا له وكان في باله كان في العالم
يقدر ان يقول ما لا يستحال بالعوام من طرفة كثر اقل وظهر من ذلك
لانه كل ما قل بعقول ليس كل بعقول ما قلنا وافتراض الفاضل فيهم بالصور
المعقولات الحاصلة في شرا واحد لا يمكن ان يكون ما قلنا في جميع الاخر المتماثلة
لانها غير الاشياء بخلاف بالماضيات فاذن في محله وجعل في كل بعقول ما
بالجديد وبغيره بما لم يات من الجوهرا لما خالف البطل بالماضي بصادق
بالجديدة اوله والماضي ليس كونه احد اشياء بالتحليل اوله في الآخر بعقولنا
بالجديدة انما على في الحكم فيجوز بالجوهر ليس محلا للبطل لا خلة في ما
ولا كانت محلا للوحد انهم بل كان البطل انهم محلا لها انما محلا للبطل كونه
بسته لها وكونها متصفين وبها لا يمكن ان يكون احد بعقولين في تساوها
في البنية المحل جينة وصلة لا غير وكيف ذلك واحد منها واحد للوحدة التي يجب
ما هي وكيفية بعقولنا فاذن ليس احد بها بالتحليل اوله في الآخر بحيث ما هي
ثم قلت في تساوها لكن ذلك اعرف ان افسارها بعقولها وما كان محلا غير
معارضا على لان اللذين حاصلان وانما في تساوها وفيه في تساوها في تساوها
لاستصناعا في المعقولات ما قلنا له بل فيهم من غير محله تساوها في تساوها في تساوها
الذرة في الآخر كونه ما قلنا له والجوهرا لم يبدل فيهم بعقولين الاولين في تساوها
في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها
الجميع في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها
في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها في تساوها

المعروف

[illegible]

انما كان سببا اولها بالقوة بحيث القوة لا يتاخر لما ذكرناه
 لان من كان له بالقوة ان لا يتاخر بها لكان له ان لا يتاخر بها
 كما لو كان في مظهره ان لا يتاخر بها لكان له ان لا يتاخر بها
 اما حسنة وانما عقلية والحوكمة من الكمال لا يتاخر بها لا يجب
 ان لا يكون العقل فاذن حركته بالاولى بالارادة ليس ان لا يكون
قوله وليس على ما اورد الوصف وليس من موجود بل فرضي
 ولا فرضي عنده بل صريح في ان لا يتاخر بالقوة عقلية غاية الحركة
 اما ان صيغته او وضع صيغته او كيف او كم كذلك ولا اوردنا
 فطلب شيئا يكون حصوله اولها في حصوله **قوله** ان لا يتاخر
 الحركات من حيث الحكم الاول الا الوصفية ما ذكرناه ان لا يتاخر
 الاولة لا ارادية الا الوصفية العينية التي هي الحركات بالوصف من ان
 يكون حاصلها للظلال كما لو كان في الوصف العينية التي هي الحركات
 الا ارادة ليس من موجود بل صريح في ان لا يتاخر بالقوة عقلية
 لا يتاخر في الكمال ان كان واحد من كل شيء في عين عبارة عن ما يراى
 ذلك الحركات فاذن العينية المفروض لا يكون في حركته بل هو ما يراى في الحركات
 انما يكون في اذ حصل وقطع الحركات المستمرة الى حركته ولكن حركته بالاولى
 حركته الوجوه الزمانية بمثل الحقيقة فاذن مطلوبها لا يتاخر بالاولى
 وضع العينية مفروض في عينه بل يجب ان لا يتاخر الواحد لا يتاخر بالاولى
 المقدرة ايها الارادة المستمرة الى حركته العقلية في حركته العقلية فاذن

اراد الحكم

ارادة الجسم ان لا يتاخر حركته المستمرة **قوله** ويجب عندنا
 الظاهر من هذه المسائل ان السبب الحركي العقلية هي الحركات
 في صورتها العقلية في ما اوردناه وانما الجوهر الحركي من سببها الذي
 يتكامل في حركته هو عقل غير مباشر للحركية **قوله** ان لا يتاخر
 حركته من حيث الحكم الاول والارادة عقلية وقطعها من حركته العقلية
 ليس من شأنها العقل فاذن حركته بالاولى بالارادة ليس ان لا يكون
 ليس من شأنها العقل فاذن حركته بالاولى بالارادة ليس ان لا يكون
 كما لو كان في العقلية التي هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 كما لو كان في العقلية التي هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 عقلية وانما حركته العقلية هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 منهم لم يصر اليه وانما حركته العقلية هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 فاذن حركته العقلية هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 ليس من شأنها العقل فاذن حركته بالاولى بالارادة ليس ان لا يكون
 الوصفية والارادة في ان لا يتاخر حركته العقلية فاذن حركته العقلية
 حركته العقلية هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 ان كان حركته العقلية هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 بالوصف فاذن حركته العقلية هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 انما يكون في العقلية التي هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 الا ان حركته العقلية هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية
 فاذن حركته العقلية هي الحركات العقلية فاذن حركته العقلية

قد ايمان

عنه فجزئنا اول ذلك يدل على عدم الفصل لجزءه على الاراء الخبيثة
فان قالوا ان الشك فان قلت المبدأ الاول لهذا الفصل ويمكن ان يقال ان
الاعتناء عنه جزئنا تذكرا لا اوجسا لانه لا فصل للحكاية مجردة ثم انه
ثبت من تلك العقل شوق جزئنا الى ذلك الغذاء الذي ذكره فيرمضها
عليه لكونه بالغ هو وهو امر يرجع الى الغذاء لانه الحيوان واداءه و
ذلك انما لانه كان الغذاء الكلي متمملا عنه **قوله** ولكن لك
في قطع المسافر محيل الى حدود جزئية اياها يقصد وربما
كانت الخيل مقطوعا وربما كان مجرد الوجود نحو ما يجده
الحركة المستمرة على الاتصال وذلك لا يمنع التخصيص الجزئية
في الخيل كالا يمنع في الحركة **قوله** لما في من بيان الحكم المذكور
ذكر المتعوض وهو الاستدلال بحدود الحكم من الاراء الخبيثة على جزئنا
الارادة الجزئية ومن كيفية ذلك ذكر كثر المسائل التي لا تحل على ابتدائه
بكونه لا يقرض فيه حدود جزئية فيقر اساقها الى اخرها الجزئيات
فكذلك على تلك الحدود واحدا بعد واحد بحيث في كل ارادة
جزئية يقصد ذلك الحكم في تلك الارادة الجزئية بسبب قطع ذلك الجزئ
الحكم التام انما ان يقطع الارادة والحكم نصف الحكم ولا ينقطع فصل
القياسات المتحدة على التواتر كما يقصد المسألة بتسليم الارادات المتحدة
عنها بسبب الحكم وانما استمر الحكمات لا يمنع تشعبها ولا يفسد بعضها
لذلك استمر القيادات والارادات على سبيل الانفراد والتجديد ولا يمنع بعضها

ولا يميز كونه كمالية قوله والنقل هنا ما يخصه واداة بنوع
 جزئي حتى يكون الاداة الكلية متباينة اعداد كلي ولا
 يجلي ان يخص جزئي قوله لا فرغ عن بيان كيفية الاداة الكلية مع
 الاداة الجزئية بل بالاداة الجزئية حصل الحكم كماله صدور
 الاداة الجزئية من الاداة الكلية وذلك انما يكون عند تخصيص
 الاداة الكلية بجزء لا ذكرناه فان الاداة الكلية جزئية كمالية
 مرادها ان لا يوجد شخص جزئيا فلا يخلو في ذلك ان الضيف امر
 جزئي اليه قوله ونحن ايضا فرما قسنا قضاءه كليا من مقدمة
 كلية فيما يخصه لا يحصل فرما قسنا قضاءه جزئيا ينشأ منه
 شوق واداة متعينان ضروريان المتعين الوهمي فنسب القوة
 المحركة الى حركات جزئية يصير هي مادة لاجل المواد الاول
 وهذا استثناء كمالية صدور حركاتها عن ارادة الكلية وتلك المادة
 فان تصور رايها كليا فلا تصور انما هي ليس بصير عباد لالدرم
 وهذا قضاء كمالية صدور كمالية هو قولنا في غير هذا الفصل
 الجليل وفي الاضافات الجليل على الدرهم ثم انشأه قضاء جزئيا هو ان هذا
 الدرهم الذي في غير غير ان انما في من هذا القضاء الجزئي شوق و
 ارادة متعينان الى كماله بل في الدرهم شوق القوة المحركة مع
 قضاء هذا الفصل لالدرم مراد لاجل المواد الاول الذي هو صدور
 الالدرم من غير هذا الفصل لالدرم ثم انشأه رايها كمالية كمالية

بما لا يخلو

بينه وبين المدرك النسبة لا تحقيق الا بعد حصول التبيين فاذا ذكر في
 الجزئية توقف على حصول الوقت على تفصيل فاعلم انما هو توقف تفصيل
 فاعلم انما هو ذلك ان من حيث هو جزئي لزم الدور والواجب لزم ادراك
 الجزئية قبل وجوده يتوقف على حصوله في احوال لا حصوله في الخارج و
 حصوله في الخارج هو الذي يتوقف على تفصيل فاعلم انما هو الوقت على
 ادراكه فانما هو كماله حصوله في الخارج في الخارج في الخارج ولا يلزم
 ثم قالوا انهم يعلم ان امره ان في حركته فاعلم انما هو كماله في حركته
 هو حركته في الموضوع الفلان في الوجوب الفلان وذلك لانما في الكلية
 لا انما هو كماله الجزئية في حركته فاعلم انما هو كماله في حركته
 في الاستمرار بوجوب القبول بان المورثة اصل الجزئية هو قصد الكمال
 وانما انما يخص ذلك الجزئية بسبب تخصيص الحيل والوقت والواجب في
 الحركت والمساكن والزمان في حركته الجزئية كماله كماله في حركته
 فتوقفه على حركته جسم معين في حركته في الموضوع الفلان في الوقت
 الفلان في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته
 كماله كماله في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته
 بان رادة الجزئية انما هو حركته في حركته في حركته في حركته في حركته
 والكلام فيها كالكلام في الاول في حركته في حركته في حركته في حركته
 كان في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته
 على كماله في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته في حركته

عند التوقف

ومن بعد هذه الأصول فليس في العقل والوجدان والوجود
 الغرض في الجملة والخاص كما يدل على الحق والوهم وهو على
 الامور المحسوسة فما ظنكم بوجودها كانت خاتمة الذوات عن
 درجات المحسوسات وعلاقتها **قوله** لانه على كل محسوس
 شيئا ليس بمحسوس ولا بمرئ لم يقتر على ذلك بل يتبين على المحسوس
 نفس ليس بمحسوس ولا بمرئ وذلك الوهم وهو ان العقل الذي يتبين
 به الحق والمحسوس والوهم والوهم ليس بمرئ فضلا عن ان يكون محسوسا
 وشيئا يقتر على ان يكون محسوسا ولا بمرئ في محسوسه ولا بمرئ في
 المدرك بالوهم كاشق والحجل وغيرهما فان اشياءها مدرك بالوهم وان
 لم يكن مدركا بالحق والظاهر وانما طباعها فليس كنهه باحد ما هذا
 كان من الحواس والمحسوسات وعلاقتها به فان في وقت وجوده اشياء
 خاتمة عن هذه المراتب البات فمردود لا لا في محسوسه ولا بمرئ
قوله فليس كل حق فانه محسوس حقيقة الباتية التي هي
 هو حق هو متفق واحد غير شرا الى في كنهه بمرئ على وجود
 الحق منها اسم فاعلم في صلب المصدر كالحل والارادة والحقية هو عين
 المصدر مثل بالاشراك على ما في منها الوجه في الايمان مطلقا ومنها
 الوجود الدائم ومنها حال القول والحق الذي يدل على حال الوجود انما
 مطابقا لخصائصه هو على ان باعتبار نسبة الى الوجود حق باعتبار نسبة الى الوجود
 والارادة منها هو للقول والحق كنهه من انبئات وجوده غير محسوس

لعل

الاعلان

انما كان وانبات بدء الوجود غير محسوس فلما بين ان كل موجود في الانبئات
 فانه من حيث حقيقة الذاتية التي هي جارية في حقيقة الحركة وهي الوارد من النسبة
 انبئات ان جارية من غير ما يلزم انبئاته بالحقية في المقصود وهو انبئاته
 الاول الذي هو على كل من حيث حقيقة كنهه ونسبة كنهه لا يكون كنهه وهذا الكلام
 هو يخرج بالمقصود ما مضى لذلك كنهه انبئاته في انبئاته على كل من انبئاته
 الحق المبدأ الاول الذي هو انبئاته في ذلك على وجه انبئاته في انبئاته
 انبئاته ليس كنهه كنهه فانه انما هو على كل من انبئاته على وجه انبئاته
 كيف يرتفع من خروج ما هو محقق كل حقيقة عن كل حقيقة **قوله**
 المسئلة الثانية في تفصيل القول بالعلل الاولية التي هي
 العلة الدائمة والعنصرية والاعلية والغائية والاحكام والاشياء
 غرض من هذه المسئلة في حصول انبئاته في انبئاته **قوله** فليس كنهه
 التي هي كون معلومة باعتبار ما هيته وحقيقته وقد يكون
 معلوما في وجوده واليك انبئاته في انبئاته بالمثل فان
 حقيقته متعلقة بالسطح والخط الذي هو ضلعه ونقطة فانه
 محسوس هو مثلث وله حقيقة المثلثية كانهما علنا والمادية
 والعنصرية واقام محسوس وجوده فمعلق بعللة اخرى
 انه غير هذه ليست هي علة يقوم مثلثيته ويكونا لفاعلية
 الجزء من انبئاته وذلك هي العلة الغائية والغائية التي هي
 على فاعلية للعللة الغائية عليه **قوله** يريد ان يشي الاصل وهو انما على

لمية المراد عمل لوجوده والاولى انفسه الى ما يكون بشر بالقوة وهو
 المادة والى ما يكون بالفعل وهو الصورة والاولى انفسه الى ما يكون
 بمخارطة الذات او بمخارطة الاول والاولى عليه هو الاول بمخارطة الاول
 لا بمخارطة الاول والاولى هو الاول على الاول في هذه الغاية والمادة والموضوع
 ليس من العمل المحسوس بل من العمل المجردة والمجرد والمجرد من العمل
 كونه ليس من العمل بل من العمل والاولى هو الاول في هذه الغاية والمادة
 والاولى هو الاول لا يكون كذلك وذلك فيقول الشيخ انفسه فيكون سلولا الى
 قوله كانه من المادة والصورة اشار الى العمل الملية وانما كانت
 كانه من المادة ولم يعلق بها فقلنا لان الملية لا مادة ولا صورة فانه لم
 والمادة والصورة يكونان كالكسب من المركبة وانما السطح ليس من العمل
 على الوجه الذي يكون المادة للصورة والمادة ليس بصورة لان حيا للمادة
 لا يكون صورة فيه ويسمى كسب من العمل الملية لانها ليست بمادة بل هي
 لا هو على ما على به من ان لا يكون له في العمل والمادة لا صورة ولا كسب
 والاصل وقوله انما هو كسب وجوده فانه يعلق في انفسه انفسه اشار الى
 عمل الوجود لما انفسه على العمل في الغاية فيحصل مقصوده هو ما يوجد ولم يذكر
 الموضوع اور لفظ قد في قوله قد يعلق في قوله هو وان وجد قوله قد
 هو العمل فيقولون والظاهر ان المراد انفسه في وجوده لاولى الذات بل انفسه
 العمل على العمل في غير الغاية في ذلك العمل في العمل في العمل في العمل
 الى العمل في قوله تنبيه اعلم انك تعلم على الملية ويشك هل هو

هو في ذلك

موصوف بالوجود في الاعيان او ليس بعد ما يشك عندك في قوله
 حقا ويطرح ولم يمتثل لك انك موجود في الاعيان **هـ** يريد الفرق
 بين ذات الوجود وجوده في الاعيان كما اشار اليه في انفسه في انفسه في انفسه
 وهذا الفرق بين لينة صغير لغيرها فيكون موجودا كالفعل والغاية وبين
 على انفسه اليها في كسب ذاته في الخارج والعمل كالمادة والصورة وذلك
 ذكر كسب السطح البشريين بها وكان انفسه في ذلك الفرق بين العمل في
 انفسه في كسب ذاته في انفسه في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 العمل في انفسه في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 التي التي في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 الصورة او يجمعها في الوجود وهي العمل في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 العمل في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 عن عمل الوجود اراد انفسه في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 بسائر العمل وكسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 مادة لا صورة وانفسه في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 له وجوده في الاول في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 وانفسه في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 العمل الملية وانفسه في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 نحن نبحث في قوله في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته
 الموحدة في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته في كسب ذاته

من نفس الاول التي رزق من عند الصورة التي رزق من اول ما رزق من
 يقول عليه بعض الحكماء لا يتصوره في نفسه ان يكون الفارق الذي يربط
 له صورة جسم ما رزق من اولها في رزقها او في رزقها في رزقها في رزقها
 المادة ما دة باصل من المادة الموحدة فيكون رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 امر ان رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 والمادة التي رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 ومعلوم ان رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 ان رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 كونها شيئا في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 سببا في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 وجودها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 مستمرة في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 الغاية في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 من رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 يكون رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 مطلقا في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 بالاعتناء في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 غايته في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها

في رزقها في رزقها

في رزقها في رزقها

في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 المعلوم ان رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 ولا خلاف في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 ما لم يتبين ان رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 ذلك ان رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 به في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 كانت حكمة اولي الحكماء في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 كل وجود في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 تقدم الفاعل عليها بالاطلاق ولا مادة لوجوب تقدم الفاعل عليها
 اما بالاطلاق واما في مبدء رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 ما رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 الكل وجود مطلق وكل وجود مادة ما عدا ان يتحقق في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 الوجود **قوله** سببه كل موجود اذا التفت اليه حيث دالة
 من الاشياء الى غيره فاما ان يكون بحيث يجب لوجوده في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 او لا يكون فان وجوبه في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 القوم وان لم يجب لوجوده في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 موجودة اطلاقا في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 مستمرا او متقطع وجوده في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها
 حصوله في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها في رزقها

لا تطلب

[illegible]

قبله الى الاول وعاد هذا المعنى على قوله ان كل واحد من هذه
 وهو من اطلاق اللفظ على ما لا يتصور له ان يكون له في الوجود
 اشار **قوله** شرح كل جملة كل واحد منها معلول وانما
 يعنى جملة حادثة على حادها **ب**ريد بان السند المكشوف
 لا يقتضي وجوده فانه لا يخرج عن غرضه على وجه يثبت فعله في الوجود فاما
 بان حكم على جملة ما كانت متناهية او غير متناهية يثبت الحكم على كل واحد
 منها معلول بالاعتناء بالشرائح **قوله** ودلالة انها اما ان
 يعنى جملة اسد فيكون فاجزى عن حكمه فيكون نياق هذا وانما
 يحيل على حادها **ب**ويكون في الوجود ان يستند اليه اثنين احداهما كونه
 او وقوعه في الوجود والآخر وجوده في غير نفسه في غير نفسه
 لان كل جملة ما لا يكون كل اللاحق او بعضها او غير ذلك منها معلول
 وانما ان يعنى جملة هي الاحاد بارها فيكون معلولها لانها
 فان تلك الجملة والحال في واحد فاما كل معنى كل واحد فليس
 يجب به الجملة **ب**بان فانه يستلزم الاول وهو ان كل
 اللاحق اما ان يراه بالجملة او بالاحاد واحد والا فكل اللاحق
 لا يكون له في الوجود فكل اللاحق في الوجود لا يكون له في الوجود
 من اللاحق معنى جملة او علم حصول الجملة اجزاء كونه في الوجود
 احد من اللاحق عند الاجتماع الا ان شره في الوجود كونه في الوجود
 من اللاحق وانما كل جملة مع الاجتماع في الوجود او في الوجود

بالاجتماع لكل الارباع حصل فيه اجتماع اربعة اركان التوقف والثالث حصل
 هناك بالاجتماع ثلث اربعة اركان اولها استعداد كمال اركان الارباع حصل بالاجتماع
 للثلاثة واصلا في الاول هو ثبوت شرطية وثانيه ان في ثبوت
 ثلثه اوله ثلث هو ثبوت شرطية ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
 النوع الاول حكم على ما بان احاد واثلاثه الكل شر واحد **قوله**
 واما ان يقتضي علة في بعض الاحاد وليس بعض الاحاد اوله ثلثه
 من بعض اركان كل واحد منها معلولا لان علة اوله ثلثه
 هو بان في القسم الثاني وتمامه ثلثه واحد لثلاثه ثلثه ثلثه
 فلم يكن بعض الاحاد بالعلية اوله لان كل بعض يفرض عليه بعض الا في
 علة في بعض اوله من ثلثه **قوله** واما ان يقتضي علة
 خارجة عن الاحاد كلها وهو الباقي **قوله** وتمامه ظاهر وتمامه
 الا ان المذكورة دل على صحة القسم **قوله** اشاع كل علة
 جملة في علة من احادها هي علة اوله الاحاد ثم الجملة و
 الا فليكن الاحاد غير محتاجة اليها فالجملة اذا تمت باحادها
 لم يحتج اليها بل بما كان شي ما علة لثلاثه واحد وثلثه فلم
 يكن قلة الجملة على الاطلاق **قوله** لما ثبت ثلثه جملة معلولات
 يفرض في جملة العلة خارجة اذ اربعة اركان لثلاثه ثلثه ثلثه
 علة لثلاثه على الاطلاق كانت اوله ثلثه واحد واحد لثلاثه
 وتمامه باختلف بعض كل واحد عن الاحاد في محتاج اليها ولم يكن ذلك

كذا الحكم غير محتاج اليها فما علمت لا ينقض الاحاد غير محتاج اليها وذكر ان
 هذا الغرض ممكن الوقوع بمجمل القول الا انه يلزم من ذلك ان يكون عليه
الحكم على ما على الالطاف فان كان اصل الحكم لما كان اشياء كون بعض
 الاحاد على تلك الحالة انما بين بان يجب لبعض الاحاد ليس عليه جميع الاحاد
 لانه ليس عليه نفسه ولا غيره وكل ما ليس عليه جميع الاحاد ليس عليه ما ورد
 في الفصل لبيان المقدم من الاخر اقول لو كان مراد المدعي انما في الجملة
 في صدور الفصل لكونها غير شر من احاد في الكتاب لم يفتقر اده بيان ان
 الكسرات لما انفردت بمطلوبها خاتمة تلك المدعي لم يفتقر على ايضا
 لاحاد في جزء كما قد مرنا **قوله** اشارة على جملة مرتبة من علل و
معلولات على الولا وفيها علة غير معلولة فهي طرف لا شئ ان
 كانت وسطا هي معلولة **قوله** قد بين انما لم يزل على حيلة من علل و
معلولات مرتبة متوالية سواء كانت متوالية او غير متوالية لم يزل على
 على غير معلولة اجاب المدعي انما قد مرنا انما انما انما انما
 على علل كانت تلك المدعي طرفا لا محال كانت واجبة غير محتبة **قوله**
اشارة على كل سلسلة مرتبة من علل ومعلولات كانت متاهية
او غير متاهية فيكون ظهور انما اذا لم يكن فيها الا معلولات
الوعدة خاتمة عنها انما يتصل بها لا غير طرفا وطرقات
 ان كانت فيها ما ليس معلول فهي طرف ومنها يربط كل سلسلة يمتد
 الى واجب الوجود بذاته **قوله** لما فرغ من بيان المقدمات انما لا ياتي

سنة

الطريق

المطلوب انما لم يزل على مرتبة من علل ومعلولات كانت متاهية او غير
 متاهية اجاب انما لا يكون متاهية على غير معلولات او كونه متاهية على
 يقصر احتياجا الى المدعي انما قد مرنا طرفا لا محال ولا يكون كونه
 متاهية على ما لم يزل على لان المتاهية المتاهية لا يكون متاهية على ما لم يزل على
 في سلسلة انما والكلام في جملة التسلسل اجاب انما لا يقصر متاهية
 على طرف في التسلسل من لا يدر طرف والطرف واجبة من كل
 سلسلة من المدعي واجبة الوجود بذاته وهو المتاهية قد مرنا في المدعي
 اراد المدعي بغيره اجاب انما التسلسل الذي كان ظاهره انما التسلسل على تقدير
 وجوده بزم التسلسل انما التسلسل على جملتها من كل واحد منها معلول
 ولما كان البيان المذكور متاهية لا يدر المدعي في التسلسل **قوله** اشارة
على بعض المقدمات كل انما يتخلف باعيانها ويعتق
او يفتقر لها انما انما يكون ما يفتقر فيه لا يدر من لوازم ما
تحتل فيكون له المتاهية لا يدر واحد وهذا غير متاهية وانما ان
يكون فيكون له لا يدر انما يتفق فيكون الذي يلزم الواحد
تحتل متاهية وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
عوض ما يتخلف فيه وهذا تسلسل وانما انما انما انما انما انما انما
عوض ما يتفق فيه وهذا ايضا غير متاهية **قوله** فما علمت على انما
في بيان لوجود واجب الوجود وتبين انما التسلسل قد يتخلف بالاعيان
 كونه انما التسلسل قد لا يتخلف بالاعيان بل انما التسلسل

وقوع الوجود على وجود الواجب وجوده بخلافه لا يشترط للتعليق شيئا
 هذا العلم هو كماله بمنزلة الحق بالشيء الذي لا يشترط له شيئا
 لا يشترط له التعليق وقوعه في المعين على تقدير ما يتصل به من وجوده بل لا
 على الشواهد وقوعه في المعين على تقدير ما يتصل به من وجوده بل لا
 وقوعه في المعين على تقدير ما يتصل به من وجوده بل لا
 الواحد على ما لا يتقسم أصلا ولا على ما يتقسم بوجه آخر فيكون وجوده واحدا
 والصفات وقوعه لا يصدق على الشيء والواجب الوجود على ما لا يتصل به
 يقع على العلم وعلوهما بالقديم والآن خبره على كونهما في العوض لا يورثه
 القصور في الشواهد والحوادث كباقيها لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 والمعرفة الواضحة القول على أنها لا تشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 تلك الأشياء لا في المعين لا في المعين لا في المعين لا في المعين لا في المعين
 شواهد كباقيها في القول على ما لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 ولا جزؤه ما يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 الواقع في القول على ما لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 يقع على كل جملتها اسم واحد بمنزلة واحد كباقيها لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 ولكن ذلك لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 الواجب على وجوده كباقيها لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 ما يات في المعين بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 لازم فاعرف مفهوم وإذا انظر فاعرف كماله لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده

لأن الوجود

لأن الوجود يقع على ما يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 ملو ما في الزمر وجود الواجب وجوده كباقيها لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 قد يشترط له لازم واحد أو أكثر وهذا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 أقول في شدة الأمر عسى أن يظن أن البطل بما قول الحكماء لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 قد ثبت أن الوجود مشترك في وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 أولا في وجوده أو لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 والمعرفة في العوض لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 يحصل وجوده ما في العوض وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 الزمر المشترك الواقع على الأنوار لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 الآخر كباقيها في الأنوار وكذلك الحوادث لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 استعدا كبقية أو استعدا كبقية أو استعدا كبقية أو استعدا كبقية أو استعدا كبقية
 وذلك لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 مستعدا كبقية أو مستعدا كبقية أو مستعدا كبقية أو مستعدا كبقية أو مستعدا كبقية
 فلا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 العوض على ما لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 البشر لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 أولا في العوض لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 به فاعرف أن فضل هذه المنة على غيرها لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده
 فاعرف أن فضل هذه المنة على غيرها لا يشترط له وجوده بل لا يشترط له وجوده

2

[illegible]

للوضع لكن لما كان كلامه في الترتيب في نفسه السائل فلا يستلزم
 شيئا في هذا المكان في صيرورة كان الشيء على أن أقدمه واجبا للشيء الثاني
 المتبادر بافتقار اثره **قوله** اشارة واجبا للوجود المتعين ان كان
 عينه ذلك لان واجبا للوجود فلا واجب وجوه وان لم يكن
 تعينه لم يلزم له امر اخر فهو معلول لان ان كان وجوده واجبا للوجود
 لا زما للشيء صار الوجود لازما لما هيبة غيره او صفته لا
 محال وان كان عاجزا فهو اولي بان يكون الحلة وان كان عاجزا
 تعينه به عاجزا لذلك فهو حلة فان كان ذلك وما يتعين به
 ما هيبة واجبه فذلك الحلة على خصوصية ما لذاته محجوب وجوده
 وهذا محال وان كان غير وضره بعد تعينه اول سابق فحله متباينة
 وما في الاقسام محال **هـ** هذا الفصل في تقرير اركان وجوده
 الوجود وتقريره كونه واجبا للوجود تام متعين لم يكن له غيره لان الشرائع
 لا توجد في الخارج وما لا يوجد في الخارج لم يكن له وجودا غيره ثم انما
 يكون مكنونه حيا للوجود لا غير اوله كونه كذلك في كونه غير كونه واجبا للوجود
 انما هو الاول في تقريره كونه واجبا للوجود غير ذلك المتعين وهو الحد الذي يجب ان
 يقول له ان كان عينه ذلك لانه واجبا للوجود فلا وجود غيره وانما هو الذي
 يكون واجبا للوجود المتعين معلولا لانه من وجوب الوجود لا يخرج من كونه
 لازما للشيء او عاجزا عنه او مرفوضا له او مرفوضا له وانه من انما هو
 المذكورة وكما هو من ان ذلك هو انما هو انما هو انما هو انما هو

لا مخرجه

لا مخرجه معلول ثم شرع في تفصيل الكتاب ثم في تقريره انما هو اوله
 من راد الوجود لانه عينه العلوي لانه عينه العلوي انما هو عينه العلوي
 او عينه العلوية وعلى تقدير ان يتم من كونه الوجود الواجب لانما هو كونه
 عينه العلوية او عينه العلوية او قد تقرر بطلان ذلك في تفصيل المقدم
 من قوله لان الركن واجبا للوجود لانه عينه العلوية كان الوجود لازما لما هيبة
 غيره لوصفه وذلك محال **قوله** واعلم ان عين الوجود لا يحقق
 الا اذا كان المعلوم اجزاء منه على انما هو معلول متساويا للآدم
 او جزء منه او كانه معلول على واحد وعلى تقدير كون الوجود
 الواجب لازما للتعين لا يمكن ان يكون عينه العلوية
 الا اذا كان القسم الاول وعلى التقديرين الاخيرين يكون معلولا
 وهو محال **و** ثم انما هو عينه العلوية انما هو عينه العلوية
 عارضا للتعين العلوي لانه عينه العلوية لانه عينه العلوية
 للتعين يعين انما هو عينه العلوية لانه عينه العلوية لانه عينه العلوية
 فاذا انقضت عارضا لافقار الوجود ذلك من قوله وان كان عارضا فهو اوله
 بان يكون عينه العلوية انما هو عينه العلوية لانه عينه العلوية
 عارضا للوجود الواجب يعينه لانه عينه العلوية لانه عينه العلوية
 وذلك انما هو محال لانه يعين كونه واجبا للوجود متساويا لاجله
 متباين ذلك التعين والاشارة بقوله هو عينه العلوية ثم انما هو عينه العلوية
 وهو عينه العلوية لا يمكن ان يكون عارضا للوجود الواجب حيث انما هو عينه العلوية

أشاره على ما لا يدخل الوجود في مفهوم ذاته على ما اعتبرنا قبل
فالوجود غير مفهوم له في ماهيته ولا يجوز أن يكون كذا لما لا يلائم
على ما بان في سبق أن يكون من غير **قوله** الوجود في مفهوم ذاته
الاجزاء ما هيته بالقياس إلى ما هيته وأما ما هيته بالقياس إلى أجزائها
على ما اعتبرناه في السابق وكل ما ليس به داخل في مفهوم ذاته فيكون
له في هيته على ما في مفهومه فكل ما لا يدخل الوجود في مفهوم ذاته بان يكون
جزءا من ماهيته أو تمام هيته فالوجود غير مفهوم له في ماهيته بل ما هو في
كونه معلوما لذاته على ما بان في قولنا الوجود لا يكتسب الماهية فاذن وجوده
من غير مفهوم ذاته الوجود داخل في مفهوم ذاته واجب الوجود والوجود
لأنه كذا لا يوجد إلا في أصل الوجود إنما من الوجود هو مبدأ الأول
طبع الوجودات أو ليس له جزء فهو نفس ذاته وهو المراد من قولهم ما
هو الشيء **قوله** تنبيه كل متعلق الوجود بالجوهر المحسوس
يجب به لا بد أنه **قوله** الجسم المحسوس هو الجسم مالم يتغير في الوجود
بغير قسم إلا ما يتعلق بوجوده به فقط وهو معلوم أنه كذا لا أن الشيء لا
ما يتعلق بوجوده به وبغيره وهو ما يراه الأعراف كجسمه والاولى كجسم
المحسوس فقط والثاني كجسم به وبغيره لكن بعيد في الوجود كجسم لا شيء
لا ينافي قولنا في العلم بغيره والاعتقاد أن الاعراض الجسمانية كجسمه كجسمه
واجبة بغيره **قوله** وكل جسم محسوس مفهوم كذا لثبته الكثير
وهو القبة المحسوسة المهيولى وصورة **قوله** والاعتقاد بان أن كذا

على كل

مكتسبة كذا القياس قد مر واجب الوجود لا ينقسم في انفراده في العلم بغيره
قوله وكل جسم محسوس مفهوم كذا لثبته الكثير وهو المراد من قوله
ألا باعتبار جسيته **قوله** وإذا برز أن كذا إذا اختلفت من نوعها كصلا
على ما مر من الأشياء التي هي في كل جسم على الإطلاق كجسمه من نوعه في
الخط لا في قولنا لا باعتبار جسيته بل في كل جسم من نوعه في كل
وتقدير الكلام لثبته كل جسم من نوعه في كل جسم من نوعه في كل
جسيته وبذلك يثبت في كل الجسم وبذلك ما مر من كل ما يثبت في كل
من نوعه في كل جسم **قوله** فكل جسم محسوس وكل متعلق به
معلول **قوله** وهو كذا أصله الفصل وبين من الوجود كجسمه و
لا يتعلق به **قوله** أشاره واجب الوجود لا يشترك شيئا من
الأشياء في ماهيته ذلك الشيء لأن كل ماهية لما سواه في
مفقتية لا مكان الوجود وأما الوجود فليس بماهية في
جوه ماهية شيء في الأشياء التي لها هيئة لا يدخل الوجود
في مفهومها بل هو طار عليها فواجب الوجود لا يشترك
شيئا من الأشياء ومعنى ذلك كذا في قوله يحتاج أدنى إلى
أن يفصل عنه بمعنى صلي أو عرضي بل هو مفصل بذاته فلا يتم
ليس لها أحد أدنى لها جنس ومفصل **قوله** يريد في الوجود كجسمه
عن الواجب فيمن ادلا أنه لا يشترك شيئا في ماهيته لأن ماهية ما سواه
ليس بالوجود بل إنما يتصور مكان الوجود فقط وجسمه واجب الوجود

[illegible]

تکلیف

فألا لتبطل إقامته بالآخرين فيقتضي فقولنا إن مفهوم كونه
غير واجب الوجود بذاته بل بغيره لا يمنع أن يكون على أحد القسمين
أحدهما واجب الوجود بغيره أي بالثاني واجب الوجود بغيره وقتنا
ما فإن هذين يحملان على ما واجب الوجود بغيره وليست حصصا
واجبا الوجود بذاته عرّضت المفهوم وأمعن شي من خارج و
اقسامه والصحيح فليقل على الوجه واحد فهو في مفهومه وحق
من مفهوم الأول والمفهوم من حيث يحمل عليه كما التعلق بالغير
وإذا كان صريحا أحدهما غير الآخر يحمل على مفهوم واحد
فأما التعلق بالأعم فإنه أو لا ولا يخص بعد لأن ذلك التعلق لا
يلحق الآخر إلا وهو قد الأعم من غير عكسه لو صار هذين أحدهما
يكون مسبوق لعدم محبان وجوده بغيره ويمكن له في مدغمه
لربكن هذا التعلق فتدبر أن هذا التعلق هو سبب التبر
الآن لأن هذه الصفة دائمة المحصل على العلل لا تلبس في
حال الحدود فقط هذا التعلق كان دائما وكذلك كان كونه
مسبوق لعدم على هذا الوجه دائما فيعلق حاله ما يكون معلوم
فقط حتى لا يتغير بعد ذلك عز ذات الفاعل **و** يرى في بعض النسخ
المسئلة بالمراد رتبة المسمى المستقيم هو كونه مكانا فلا بد واجب الوجود على الترتيب
أم كونه محلا مستقيما فالجواب نعم فإن ذلك مستقيم في ذاته وليس كونه محلا مستقيما
أو كونه ذا رتبة بين الآخرين لعدم الترتيب وذلك على الممكن الوجود وهو

鳴

المزلة التي لا يتطرق بها ذات العلوي ووجه العلوي ليس له شرط في ذاته
المتروكة بوجهه وانما هو من جهة التفسير بطلانها في الخارج **قوله** وهذا
مثل ما تقولون في حركات يد في غير هذا المتنازع او في حركات السباح ولا
تقولون في حركات المتنازع في حركات يدك او في حركات يدي وان كانا
مضاهي الرمان فضلنا ببقية بالذات **قوله** وهذا اراد انك لا تقدم
الزائد وصفه وانما قد عرفنا انك انما قد تقدم بما لا يتطرق اليه في العلوي
من تقدم المتنازع العلوي كونهما متفرقة فيكون من قولك انك تقدم على العلوي
جولته المبرزة على انك متفرقة وهذا هو الذي ينبغي ان لا يكون في
الآن على ما تقرر في هذه المسئلة وجعل قولك في الوجود لعل في العلوي لا يكون
على العلوي بما انك وضعت الجواز في انك ليس بوجه انك وانما
آخره في بطلانك انك لا تقول انك في العلوي من العلوي في العلوي
الوجه في الوجود معلوم بغير العلوي وليس في العلوي من هذا ما ليس بالذات
معرفة ولا انما تبطل الفرض بان النكاح انما هو التقدم في ذاته في العلوي
يلتزم في العلوي من تقدم الزائد في شرطه بوجه نوال التقدم **قوله** فلو كانت
تسلم ان حال الشيء الذي يكون الشيء باعتبار انك تتخلي عن غيره
قبل حاله من غيره فبقية بالذات وكل موجود عن غير شيء
العدم لواقع فلا يكون له وجود لواقع بل انما يكون له
الوجود عن غير ما فاما ان كان وجوده قبل ان يكون له وجود
وهو لا يتطرق اليه في ذاته **قوله** فلو كان من غير انك فراقا في شرع في

المقصود وهو اثبات حدوث الذات الممكنات وتقرير أصلها في الوجود
كذلك يجب ذاته مع قطع النظر عن غيره ألا يكون قبلها كما يجب غيره قبلها
لأن ارتفاعه حاله لا يخرج ذاته بغير ارتفاعه ذاته وذلك بغير ارتفاعه
لأنه يمكن الذات بحالها أو ارتفاعها أو بقدرها أو بغير ارتفاعه
أما التي يجب الذات والموجود في الغير الممكنة الذات وتاخره عن الغير
العدم يجب الخارج وتأخره عن البقاء فلم يبق العدم ولا الوجود لأن وجوده
كغيره لا اعتبار بوجوده بل بغيره أو تأخره عن غير نفسه وكلها معا غير الزل
أما لما في الخبر من أن الذات لا يكون إلا في الوجود فالحال في الخبر
أما العدم ولا لا يكون له وجود ولا عدم ولا وجوده فهو له في نفسه فأن
سبقه أو ما بعده أو بلا وجوده ونحو ذلك من ذلك الذات في الوجود
لأن الوجود من ذاته ولا يلزم منه أن يكون في الوجود فأن الوجود هو الوجود
فأن وجوده سبقه أو تأخره عن الوجود لا بالعدم أو بالوجود نفسه قول
الشيخ أبي يحيى العدم وتأخره أو لا يكون له وجوده وتأخره عن الوجود
بالعدم أو بغيره أو تأخره عن الوجود فأن الوجود هو الوجود
والأمكن مستحالة ممكنة وإنزاعاً فبغيره أو تأخره عن الوجود
أفراداً وأجواباً في الغير الممكنة الذات في الوجود فأن الوجود هو الوجود
ولكن كانت باعتبار العقل لا من حيث الوجود بل من حيث الوجود
مع أحدهما كليهما إذا ثبت في الخارج لم يكن بين الاثنين إلا خبره في
العدم بغيره وجوده في غير الوجود فأن الأفراد ما هو كغيرها

لم ينفذ مبدئين مادة من غير زمان آخر فاذن الحكمون والاصحاب من زمان
 على الاندفاع والفرار من هذا الى القدر الاول في قوله فذلك مرتبة من السبق في
 هذا البيان موضع خلافة كما قاله ابن خلدون **قوله** تنبيه على إشارة
 كل شيء الى ركن كان في اثنين في المثل الاول ان ترجح احد
 طرفي المكالمة صلا الى اول شي وجيب **قوله** فان كان في ركن
 للمثل من قبل من هذا ويخرج الى طرف من هذا البيان وهذا الترجيح التمهيد
 من ذلك انما يتبع وقد وجب على التبعين بعد الحكم بل هو في
 حد ذاته كان في هذا وجب على التبعين بعد الحكم بل هو في
 جزءا ولم يفت وأما في هذه الحوادث لا يكون واجبا في كل ركن الحكم في
 في ترجيح احد طرفي وجوده وعدمه على الآخر في كل ركن الطرف
 في الحكم او لا في كل ركن قد يكون العقل ان ركن العقل من قبل من هذا ويخرج الى
 ضرورة في البيان كما لا يخفى في بيان انما هو بين التبعين لا يمكن في
 احد جانبي الآخر من غير آخر فمبدأ في السبق والفرار في كل ركن من ركن
 في هذا الموضع غير محدود في كل ركن من ركن الترجيح في كل ركن من ركن
 في كل ركن واجبا ولا غير في كل ركن من ركن الترجيح في كل ركن من ركن
 كان مكانه في الكلام في كل ركن من ركن الترجيح في كل ركن من ركن
 في كل ركن من ركن الترجيح في كل ركن من ركن الترجيح في كل ركن من ركن
 حدود المثل من ركن الترجيح في كل ركن من ركن الترجيح في كل ركن من ركن
 المثل من ركن الترجيح في كل ركن من ركن الترجيح في كل ركن من ركن

فانما وجه التمسك بالشيء والاشتداد في صفاته انما هو الحكم الذي لا يمتنع ان يكون في
وجوده ما لا يربو هذا الحكم انما يستلزم ان يكون في واقع الامر وجوده حكم في
الواقع وهو كذا في الحقيقة والوجود والاشياء لا يمتنع ان يكون في واقع الامر
كلها ان لا يكون في واقع الامر ما لا يمتنع ان يكون في واقع الامر
قوله عليه مفقود ان كل ما لا يمتنع ان يكون في واقع الامر
ان كل ما لا يمتنع ان يكون في واقع الامر واذا كان الواحد في واقع الامر
فمن حيث ان لا يمتنع ان يكون في واقع الامر فاما ان لا يكون في واقع الامر
مفقودا منه او من لوازمه او بالقرين فان فرضنا من لوازمه او
الطلب جدا في نفس الشيء من مفعولها في واقع الامر
اما الماهية وامالاده موجودة واما بالقرين في كل ما
يلزم عند انكشافها ان لا يكون في واقع الامر وهو من واقع الامر
بدرجته ان لا يكون في واقع الامر لا يمتنع ان يكون في واقع الامر
وكان هذا الحكم في واقع الامر واما ذلك وهو الفصل بالشيء واما ذلك
التام فاما ان لا يكون في واقع الامر في واقع الامر وتقرر ان لا يكون في واقع الامر
يخشى من ان لا يكون في واقع الامر في واقع الامر
عليه ان لا يكون في واقع الامر في واقع الامر
واحد ان لا يكون في واقع الامر في واقع الامر
فما اختلف وهذا العدد كاف في تقديره او ان لا يكون في واقع الامر
ايضا ان لا يكون في واقع الامر في واقع الامر

عمر الخليفة ابدى الى الله الملك المصدق

2

بسم الله الرحمن الرحيم

بعض المقول قد عرفت هذا الشاعرة وغير زائدة على غير ذلك الكبرياء الشاعرة الى
الطالع الارادة المجددة اولاً بانها لا بد من شئ من امر متجدد ولا يقدر انما ارادة
المقدورات كقولنا واصل اليه وولدوا من اوله كان خلقه من كل المقدر
دون ما عدا جوفه وما يغنيان عنه تعالى بالحقاق وانما هو لفظ متردد
الاضحية من غير حدير ويطيل على الصلح على فعل كويسه شوقه
من غير قصد لولا كرايته او طبعه فانفسه او من كرات المرقص
او علة كما قيل في شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء
منه المانية واصل الله بهما على انفسه المقول ارادة طبعه من شدة
من غير شدة ان واصل من علم الله على علمه او من غير شدة
صفت كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء
من غير شدة ان على الترميز من انفسه كذا في كبرياء
او من غير شدة واصل كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه
الذي كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء
التي كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء
لا بد ان انفسه كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء
زائدة على العلم قوله واصل كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه
متردد على نفسه واصل كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء
او من شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء
بشدة من انفسه كذا في كبرياء من شدة دمجها من انفسه كذا في كبرياء

2

۷۰

موسیٰ

[illegible]

التمط الساقين
في الغابات

مقدم

المخطوط



10

الكهنة **قوله** تسمية فاقوله ما يقابل المزان الاسرار والامانة
 تحادد الالف في ثبوت الما حتى الالف ذلك احسن بها وليكن
 هذا الجسيل فان ذلك من الما من والامور اللاتية بالاشياء
 للشرعية فان الاول الحق يعقل فيسلكا جلي شيا وانما جعله لينة
 فواضح بالعمود الذي ارادنا ان يضل اهل المسم وكونه جلي فواضح
 واضح ودخل الحكم ما كانت والحق العسل العالي التي تترتب فواضح ان
 ما ابراهنا وانما سب الفية من فاني الاول من جلي لا يظن لانها من الما
 اجعل فاني فواضح من وجوب احد من حيث يعقد وجوده في الما
 فذلك فيكون مستكنا في الما الورد وانما ذلك في الما في الما
 انما في الما في الما في الما في الما في الما في الما في الما
 كان فاني في الما في الما في الما في الما في الما في الما
 على فواضح فاني في الما في الما في الما في الما في الما في الما
 الملك الحق هو الحق مطلقا لا يستوعب غيره شي في الما
 فان كل في الما في الما في الما في الما في الما في الما
 وليكن في الما في الما في الما في الما في الما في الما
 والذين قبله بالتي في الما في الما في الما في الما في الما في الما
 فما الما في الما في الما في الما في الما في الما في الما
 مطلقا وهو هو وانما في الما في الما في الما في الما في الما في الما
 في الما في الما في الما في الما في الما في الما في الما

فأما الثاني، فهو كونه فاعلاً لها، فيجوز قبل أكثر الأشياء، منه **قوله**
تبيينه انتم ما الجود المحمود هو افادة ما ينبغي لا المراد لاجل
مريض السكين، لكن لا ينبغي له ان يجرد، ولعل ذلك ليتبين
معامل الجود، ولعل المراد من ذلك غيابة غيره حتى الشئ، و
المدح والخلص من المنة، والنوصل الى ان يكون على الاخص
او على ما ينبغي من الجود، ولا سيما ولا يجوز به ما يغفل عن
مستحقين غير جواد، فالجود المحمود هو الذي يندرج في القواعد
لا تتوق منه، وطلبه في هذا الشئ هو الذي، واعلم ان الذي
يفعل بيننا والواصف له في هذا، ولو لم يكن منصفاً لما يصعد من
هؤلاء **مختصين به**، ويرد تعريف غير محمود، وقد اقر فيه شياً، وهو
في الافادة، وانما في الجود ما لا يميز بين مستحقين، يكون
يغنى مرفوعاً فيه، وثالثاً، ان الجود، ولا لا يميز بين المستحقين، بل
المعروف، وهو ظاهر في الغافل، لا يخطئ من على زيادة مائة الف
كأجلك العلم، وفيه دارة الاذن، انما كذا في الجود، ما ينبغي ان لا يميز
بما في الجود، ولا يميز بين المستحقين، ولا يميز بين المستحقين، واول هذا الكلام
يقع كونه جميع المستحقين، لهذا الغرض، انما لا يميز بين المستحقين
التي، وانما الغرض، فيقول، الاذن انما في الجود، ولا يميز بين المستحقين
مستحقين، هذا الغرض، فانه الى الجود، لا يميز بين المستحقين، ولا يميز
بين المستحقين، لكن ذلك ما لا يميز بين المستحقين، ولا يميز بين المستحقين

174

1022

[illegible]

ارادتی نامہ

[illegible]

قوله في ذلك التفسير وهو المستشهد به القريب من كل شيء شبيهه كقوله
الاول وجوده المستشهد به الاول في ذلك ليس هو شبيهه الاول في
الاول في ولا يبعد ان يكون مستفادة من قول الله عز وجل لا اله الا
هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل
عز وجل لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل
ثابت فانه لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل
لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل لا اله الا هو عز وجل
فيما تبارك وتعالى بسم الله الرحمن الرحيم **قوله** زيادة تصحيحه
الان ليس لك ان تخطف نفسك لاسبابك فانه هذا التفسير
بعد ان تعرف بالجملة فان قول التفسير وهو في عالم الغيب فاما
عز وجل ما عاد ولا هذا فيك هذا وجوه انه اذا كان المحرك
يوجد في العالم على القوة اما ان يكون من غير انفعال
يليق هذا لك التفسير من طلب العلم كما ترض في ذلك من
انفعالات يتبع انفعال نفسك وان شاء اطلعت الحق بالجملة
فيكون مما لا يخفى لك سره واخفى حقيقته فاعلم كيف يمكن ذلك
وانها يكون هيستة عشر في الحيات لا عقلية صرفة بحسب هذا
القوة الجسدية وانت عند بلوغ المصولات في نفسك تصيب
بما كان لها من حركات بحسب استعدادك ودرجاتها في حركات
من يركب تلك التفسيرات ان تسمع صراخا اخر من السبلان مناسبا

لما كان

لما كان في فاسم **قوله** قد بينت حاشا في حركات النفس انما يخفى حركته
الاية اوضا عن القوة الى انشائها لكامل اللين به والادخال
الحركة الى انشائها في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
الحسب لا بالقياس الى الحركات والكامل اللين الحركات في حركات كالات ما لك في حركات
يوردت برهان من القوة لكن الكمال في التفسير ان يقال في حركات كالات ما لك في حركات
مختلفة الحركات في التفسير وقيل في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
لكم تلك الحركات في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
تقريبا الى هذا المقادير في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
لحركات وجود تلك الاشياء بالاحاطة ليس لك ان تخطف نفسك
تصورها في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
قاهرة من تصور ما هيته او انشائها منها فله كما هيته كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
في تصور كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
وانها وهو من القوة الجسدية التي لا انشائها الا في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
لا يجوز ان يكون انشائها في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
حياله كما في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
تلك الحركات انفعالات في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
او كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات
انفعال مستتر تابع لانفعال كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات كالات ما لك في حركات

[illegible]

المسافات لمقبل الزحف قطعا حركة واحدة وقد ابتدأنا في هذا المقام بال
 مبراة للوقوف على حقيقة الحركة فاما يقع في زمان كما هو كما قال هؤلاء ان
 المبدأ ينظر زمان المبدأ في نفس مستحق الحركة ذلك لأن موضعها ان
 الوصول لانه انظر الحركة في نفس الحركة وحده وحده كما هو في الحركة في
 ليس في الحركة وان غدا اننا نصدق في ان الحركة على الوقوف ثابتة ما بين هذه
 ان ضاير ذلك لأن الحركة في الزمان والوقت في زمان ولكن في الحركة في الزمان
 ساكن في ذلك الزمان بل يكون ثابتا في المسافة مستحق في احد المذكورين
 الموضع المبدأ في ذلك الحركة في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الامانة فانه في الحركة في الزمان الامانة فانه في الزمان في الزمان في الزمان
 في ذلك في الحركة في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 ملاقاة في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 وليس في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الابد وجود ميل في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 التفرع في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 في جسم واحد كما فانه بين الآتين زمان في الحركة في الزمان في الزمان في الزمان
 وليس في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 فان كل نقطة في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان
 اذا كانت متجهة في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان في الزمان

برای

[illegible]

الحركات التي تصدر من القوة هي مجموع موجود في وقت ما في الخارج
 الحكم عليها بالزيادة والقصا وقدرتها ووردت بعض هذه في هذا
 واجاب عنه بان الحكم عليه من ان القوة قوية على تلك القوة
 التي هي اصل في الحال ولا يمكن ان تكون القوة قوية على تلك القوة التي
 هي تحريك الجوز فوق الثاقل في القوة عليها كما في المثال لان جويها
 لم يكن موجودا في وقت جعل الحكم عليها بالزيادة والقصا ثم قال
 ان اصل الشئ والسائل ليس هو وبقوله انتم انما تريدون من ثقل والقوة
 هي تحريك الجوز فوق ثقل الثاقل في وقت تلك الثاقل في وقت وجود
 الا في تلك اقول ان الحكم بغير الازدواج من الجوز في الزمان اسية ممتنع
 بل في كونه آخره انما هي من غير جويها لا يمكن ان يوجد في وقت وفي المثال
 في تحريك الجوز اقل ولا ينشأ ذلك كونه في وقت في الحكم وفي المثال
 تصح بان كونه في وقت لا ينافي كونه في وقت في وقت في وقت في وقت
 بالانهاية من سائر المراتب الا انما هي في وقت في وقت في وقت في وقت
 الا انها في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 عند ان يكون لا في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 بانها في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 الحكم بالازدواج والاشخاص في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 الحكم بالاشخاص في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 كسب المثل المذكور في اشياء من الاشياء في وقت في وقت في وقت في وقت

عند صدور الحكم في تلك القوة في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 هذا فنقول لما كانت الاشياء في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 التي هي اصل في الحال ولا يمكن ان تكون القوة قوية على تلك القوة التي
 القادرة على القوة المذكورة في المثال في وقت في وقت في وقت في وقت
 مستمرة في زيادة وخصايل في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 في الجوز الاخر واجز الثاقل في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 ما عرفت في هذا الموضع فاما في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 انظر فيها **قوله** متقدمة اذا كان شئ يتحرك جويها لا يمكن ان يكون في وقت في وقت
 في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 حيث لا معاودة اصله **قوله** في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 التحرك في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 ثاقل مقدرات اولها ما ذكره في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 اذا اوصنا مجرد من تلك القوة كما انما قد بين في وقت في وقت في وقت في وقت
 الجوز حركته جويها ما ذكره **قوله** متقدمة اخرى القوة الطبيعية جويها
 اذا حركها جويها في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 الحكم في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت
 في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت في وقت

غير فائدة ثم يرد من تلك القوة حركته غير متناهية في تلك الجسم لا في
 يصد من تلك القوة لو انزلت على تلك القوة فبأنها بالحق بالحق
 بين الاضداد لا في المتساوية ومن القياسات المتساوية على كل الرتبة
 ومن تلك القياسات على سبيل البديهة وذكر المتكسر المتكسر على القدر المتساوية
 الاشياء فقط واقرض الفاضل ان لا يكون الامر كما ذكره في نفسه لا يكون
 المصدور من العقل فان الشئ لا يكون له القوة المتساوية على نفسه واما
 من غير ان يتحرك في نفسه لا يمكن ان يقطع في غير القدر المتساوية لا في
 على اخص في نفسه لا يمكن ان يقطع في نفسه ولا في غيره من المتساوية
 يصد من الشئ لا في نفسه ولا في غيره من المتساوية ولا في غيره من المتساوية
 في حركتها متساوية في ارادة وبسبب طبيعتها او في حركتها في حركتها
 وكلها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 فان لا بد من حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 تلك الاحوال في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 المتساوية في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 بين ما هو في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 فالمتساوية في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 المتساوية على هيات شتى في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 على ذلك في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 يسبح ذلك ان لا يتصل على الحركتين الاول هو المتساوية في حركتها في حركتها

في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها

في حركتها

في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 وهو في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 صاحب الشايفين قد سدد بان حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 غير متناهية في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 فنقل عنه كثيرا من احكامه حتى قلنا ان الحركات المتساوية في حركتها في حركتها
 قد تحركت بالعرض في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 عقلية ولا يحضر في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 جسم في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 بل انه وان استحدثت له حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 لتأخر حركتها بالعرض لا بالاجازة ذلك لان الحركتها بالعرض هي التي يكون
 التي صادرة وضع موضع وبسببها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 ذواله عتاه في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 العتاه في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 والمتساوية في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 واحد في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 اجسامها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 والحركتين في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها
 هو حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها في حركتها

187

والله اعلم

وقد رصد منها الف وثم ثمان وكونا والطريق الى مرفق وجود الكواكب
هو ان يكون لا يفر الى مرفق مبرء وثباتها هو الرصد دائما الى ان يكون في كفة
والطريق الى اثباتها الهندس كالحركات الكواكب الموجودة بالارصد بتحديد
الاصول الحكيم وكل حركة كحركة الاجسام فيكون بها لذات وحركة بحركته
بالعرض ووجوب الانعكاس في الحركات العقلية المتدبرة لمسيطة ووجوب اثبات
فيها واضع انهم في التمام على اجزائها وقد خلف العلم في هذه علمنا
لا يجرى الى الرصد بقوة الحكيم فيعلم منها حركة واحدة اما بسيطة او مركبة
والله عز وجل يغفل الحكيم في القدر ما استوت ثانيا ذلك كحركة بعضها في
محيط يمان بقدر انما على تحديد السافل ويجوز ان يكون مركز الارض
واحد منها وهو المحيط بالكل ذلك الثواب فان لا بد منه ذلك ان الكواكب
على ان يكون ككرة سلكا وهذا الحق هو انك فيك الوجود وسبب تبارك اسمه
على الرصد المتأخر والمكان في التبع خلاف السافل واداء انك لا تفر
لكواكب حركتها فيكون الوجود وجوبه محيط بالكل ثم ان الرصد في حلقها
الكل لكل كوكب مفضلا الى اجسام ككرة فيقضيها اختلاف كانه فيك
الكواكب فلو اوضاعا في تباينها وجمعة ودرعة ويطوار ونبوءا وقربا من
الارض وقربا من الصلابة منهم فكل ذلك اجسام اشكالها غير الكرية كما
لها طين بالمتنورات والحق في الزنوف انشاها وجعلها منصورة في جو
من نحن في الكواكب منهم فكلها في حركاتها اديم خلفها كالحالين في
اداء رعد الرجع وقفا على عشا انشأها وكالحالين اذ في الكواكب

أحدثت حركتها وحجوها فلا تترك في حيزين متضادين أحدثت حركة
متساوية لعصلين متساويين ويكونا في كبرية واحدة في جهة واحدة
أحدثت حركة مركبة إلى جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
المرتبة فاذن الجسم الواحد لا يتحرك في جهة واحدة إلا مرة واحدة إلى
جهة واحدة أو لا تتحرك الحركة الواحدة كما في شدة الحركة وكل حركته مركبة كما يكون
بمسببة فيكون مركبة وكل مسببة شدة وكل مركبة شدة ولا يكون ذلك الحركات
المتحدة كغيرها في القياس لا يتحرك في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
جسم بالقياس إلى الحركة فاحد بالزوايا في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
بالزوايا في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
بجركتين محمولتين في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
قوله وليعلم أيضا أنها في سبب الحركة الشبيهة بالثبوتية
على قياس واحد يعلم أنه ليس كذلك فيقال ما بالثبوتية
الساقط منها معشوقة الحاص هو ما فوقه **قوله** وغاير الطلب
الثالث وهو معرفة كونه القول فاذن خلاف الحركات متضادة أحدا في جهة واحدة
المشوقة كما هو ثابت ذلك بخلافه في القول أن الحركات المتساوية في جهة واحدة
شدة الحركات المتساوية في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
متساوية في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
للمتساوية في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
لغيره ولما تقدم في ذلك في فصل في عشر من المخطوطات في جهة واحدة في جهة واحدة

فأثبت أنها تتحرك شوقا إلى تسوية أوضاعها في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
بما في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
لجسم الحركي في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
المتساوية في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
وأعلم أن شدة الحركة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
أما كونها أكثر من الحركي في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
أنها في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
ليست متساوية واحدة بل هي طبائع شتى وان جميعا كونها
بحال القياس إلى الطبائع المتضادة طبيعة خاصة **قوله** وغاير
الطلب الرابع وهو معرفة خلاف الأجزاء المتساوية بطبيعتها والشيء يستدل
على ذلك بخلاف الأجزاء المتساوية والأجزاء المتساوية في جهة واحدة في جهة واحدة
كما تقدم بانه فاذن في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
واحد في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
والتي هي زواياها من الأجزاء المتساوية في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
جسم شديدا في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة
قوله فيقول ان سطوح الجوزان يكون بعضها سببا قريبا
للغير في الوجود أم سببا في تلك الجواهر المتساوية ومن هنا
توقع من سبب تلك **قوله** فاذن البحث عن تعريف تلك الأجزاء المتساوية في جهة واحدة في جهة واحدة
أمر مهم منها أم هو من جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة

الامانة

المجلد الثاني

المقدس والمؤيد

المقام الثالث
المقام الرابع

بالله

بالصورات الألبام ولا بصورة قبيحة وما كان متيقن امتناعه من صور الألبام
عنها ويتم الركن الثاني فيكون مقتضى الألبام أن لا تصور ما يتجدد
عليها أو أعراضها ^{أشاره} إلى كيفية تأثير الصورة في الألبام لا الخلق
بأن يحمل مواد مقتضى قبول صور مريض عليها من مريض الصور كأنه
الذي يحمل مادة ما وكما ورد بالسبحي ^{التي} بقوله ليعول صور هو التي يتجدد
على تلك المادة أو يحملها مقتضى قبوله أعراض ^{والتسبيح} بعض الأعراض
مريض على الألبام من على مغارة صبيورة ^{على} الألبام مقتضى
لقبولها وذلك غير موجودة بعد انقضاء ما يظن أنه عليها وذلك
كالشخص الذي بعد الألبام التسبيح وبقي الشخص موجودة بعد زوال
الشخص مقابلة ^{وإذا} فصل آخر لفصول الشبهة على إثبات القول
قوله هداية وتحصيل قد بالذات أن جواهر غير جمانية
موجودة وأنه ليس واجب الوجود كالأحاد فخطا يشترك
شيئا آخر في جنس ولا نوع فيكون هذه الكثرة من
الجواهر الخلقية جمانية معلولة وقد علمت أصرا أن الألبام
التأوية معلولة لعلل غير جمانية فيكون من هذه الكثرة
وقد علمت أن واجب الوجود لا يجوز أن يكون بهذا التثنية
مقالا يتوسط أحدهما ولا مبدأ الحكم لا يتوسط فحينئذ
أن يكون المعلول كالأول من جواهر من هذه الجواهر العقلية
واحد وأن يكون الجواهر العقلية الآخر يتوسطه ذلك الواحد

الواحد والمتاويات بتوسط العقلية **قوله** ثبت بالبرهان
 الأربعة المذكورة وجود حواجر محزنة عقلية كثيرة وثبت فيما مر من
 الوجود واحد وتوجب الوجود في مقول على كثره قول لا جمل لا يزل
 فاذن هذه الحواجر ممكنة الوجود لذاتها معقول الأول فبذلك فائدة لا يراها
 وهم الفصل بالهداية ثم انما شرح في بيان مراتب الوجود استقراء ذلك
 اصلا لا فذكر ان قد ثبت في استقراء استاويات العقل في حواجر كثيرة
 اقتناع كل الواجب كما مبين في الاربعة واقتناع كل ذلك الواحد حيا
 او جماليا او نفسا احكام ثلاثة احده ان المبدأ الاول واحد في
 الحواجر الثلاثة لثباته في هذه الحواجر صلافة من الواجب بتوسط
 ذلك الواحد وانما انما المتساويات صادرة من هذه الحواجر ولا يزل
 هذه الغزاييد ولم الفصل بهم بتفصيل **قوله** زيادة تحصيل الوجود
 ان يثبت العقلية قربها ويلزم الحواجر المتساوية في غيرها
 لان لكل احكام متساوية ومبدأ العقلية اذ ليس الحواجر المتساوية
 بتوسط جرم متساوي فيكون الاحكام المتساوية يتبع
 في الوجود مع استمرارية في الحواجر العقلية في حيث لزوم
 وجودها فاذن في استقراء الوجود مع نزول المتساويات
 هذا الفصل يثبت على ثبوت حكم مترتبة على ما مر وهو وجود تبار
 المقول المترتبة الصادرة من المبدأ الاول مع صدور المتساويات
 كانت المتساويات مبتدئة بعد ذلك ان المقول لم ينقطع قبل

انقطاع التساويات بقيت الباقية منها في مستند الوجود لا يزل
 يستند الى غير المقول فاذن المقول نازله في استقراء الوجود معقول العقل
 العقل الاخر ولم يستأنس لم يجرم عليه العقل الاول على العقل الاول
 ولا ما تعطى المقول عند العقل الاخر ولا يوجب قوله في العقل الاول
 المتساوية ولا مساوات المقول للاظهار في العدد بل جرم كونها مترتبة
 مع الاظهار وبانها لا يمكن اقله عدد آمن الا انك فان الحكم الجرم
 فيما عداه لك كما لا يصيل الى العقل البشري ويظهر من ذلك بان
 اقتران الفصل الثاني على استقراء جرم عالم جرم **قوله**
 زيادة تحصيل الوجود ان يثبت كون جوهر عقل
 يلزم من جوهر عقل وجرم متساوية **قوله** اراد ان يبين كعقوبة
 عدد والمكره من المبدأ الاول فبذلك بالاشارة الى الاول كثره وجب
 عدد درجته وجرم جوهر عقلة وجرم متساوية مع ذلك ان وجوده
 الاجرام المتساوية في جرم العقلية مع استمرار وجود الحواجر العقلية
 بالعدد عدد وجرم متساوية وجرم متساوية مع جرم واحد عقل
 القول بعدد ورشيتين من مترادفات العقل بان الواحد لا يصد
 عنه الا واحد في ابد الازمان بل القول بان الواحد لا يصد عن الا واحد
 يقتصر اذ فهم على الاطلاق الذي يقتضيه جرم هذه الحواجر لثبات
 الصلافة في المبدأ الاول شيئا واحدا وعنده ذلك الواحد واحد آخر
 ولم يجرأ حرا لا يزل لثبات وجود شيان في المبدأ الواحد في مترتبة على

[illegible][illegible]

مختلفات والامكان الاول على ما هو واجب المبدأ الاول على ما هو
 الاول مع جميع كالاته فانه اول مرتبة صدرت عنه الاقل كالاته ما يطلق
 على الصلوات والاول واحد من غير ان يكون له في تقديره الاول على
 الحكم على الاول الاول بانه متقوم من مختلفات وعلى تقدير ان كان لا يصح ولا
 منافسة بينها واشي قد يصح بذلك في اشياء في هذا الموضع فانه ما
 بهذه البشارة ولكن لا يتبع له كونه من شئ واحد وان واحد ثم تبعا
 كونه في مرتبة اول وجوده داخل في بعضها فاما في غير ذلك
 يلزم عنه شئ واحد من ذلك الواحد يلزم حكم واحد او صفة او معنى او غيره
 ان يكون واحدا ثم يلزم عنه لثباته شئ واحد من ذلك اللازم ثم ما يقتضيه من
 هناك كونه كل واحد يلزم ذاته فيكون له كونه شئ واحد في هذه الكثرة من العلم
 لا يمكن وجود الكثرة معان العلم لا الاول ثم ما لا ينافي ذلك بل يمكن
 بان يكون الاول لا يكون له كونه شئ واحد من مقوماته وبغيره فاما في العلم
 جنسها كونه لان ذلك يقتضي كونه العلم الاقل من كونه من جنس وفضل الاول
 في اخطا وقع منها كاستنباطه الا لا حرج في الوجود به بما يحسن وجه الامر في العقل
 ثم قال بعد كلام طويل ولوقفا على هذه الكثرة في كونه مصدر العلم لا
 الكثرة في حاصله لان الله تعالى اذا اخذت من السور والآيات
 الكثرة وكما هو في الترتيب الاضافات اما في العقل بعد ثبوت الترتيب في
 الترتيب ليس كان دورا ثم قال في شئ واحد كونه في كونه في كونه في كونه
 بعد الحكم في الصور والاشياء المادية بها الحكم في الامر في الامور

فصل

قول عليه في سائر كتب الترتيب ان الترتيب مع انه هو الترتيب في بيان
 الشئ وانما ايت الرجل العلم يقول في الترتيب وهو جنس في العلم انه يحيط
 فليس شئ واحد يستعمل هذه المقدمه الخطا في هذه المباحث
 العقلية قولنا ان استند مسببا لحدوثها ثم وجودا من الامر لا سببا لحدوثها
 وكان ثبت الا ان الترتيب وجودا من حيث اللفظ وجب به هذه الالتماس
 لان الاول لا يمكن ان يكون شئ واحد وجودا من حيث اللفظ وجودا من حيث اللفظ
 لا جملتها في شئ واحد في سائر كتب في هذا الموضع والافضل مع الافضل
 كونه ثم حكم لا جعل ذلك بان يكون الفارق الفعلي البرزخ من الامكان لا يتبع
 ما عليه في انما اعز الله به الوجودية الامكانية بل مع حاله في انما
 الى جملتها في انما اعز الله به الوجودية الوجودية فان يكون شئ واحد
 المتناسبة لهما في الترتيب في بيان كيفية صدور الكثرة عن الواحد الى
 هذه التفسير وهو ان يكون شئ واحد في ذلك ويكون هو مقومات في غير ذلك
 ما هو من ذلك من خاصية الوجود كونه في كتابه حواشي على انما ذكره
 توجد به صدور الكثرة عن الواحد كما في كونه في كونه في كونه في كونه
 وسائر اقسامات الفاضل في العقل بما هو قوله وهو وتبينه ليس
 اذا قلنا ان الاختلاف لا يكون الا في الاختلاف فيجب ان يصح
 حكمه حتى يكون الاختلاف الذي في ذات كل عقل يوجد وجود
 مختلف وليس كل الالتماس في غاية فانك تعلم ان الموجب لا
 يمكن كونه في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

وینوسطام

الماء والطين

[illegible]

وقت انظر

[illegible]

کتاب و کتابخانه

الطبراني

[illegible]

الآلة دالة على تقصيرها بالآلة المذكورة فما اشتد تميع القلب وهو غير
 شمع ثم ان زاد في زيادة وقد اقبل في صورة تميعه يدل على كونه دالة
 مطلقة على صورة تميعه يدل على كونه دالة على صورة تميعه
 متفرقة على ذلك كونه دالة على تميعه على كونه دالة على تميعه
 القوة الباردة وهو في آخر التوضيح ذكر التوضيح انما في ذلك
 القول وانما في زيادة ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك
 في نفس ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 التوضيح في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 الا زيادة والاشخاص فيها وانما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 الكثير في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 بالاشخاص في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 وانما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 بالزيادة في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 العاطلة في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 مقتضية في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 المحرر في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح
 اجتماع العلوم في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح انما في ذلك التوضيح

[illegible]

[illegible]

الا نور وعنه الا نور والافضل مدركه انهما اذا دركتهما وجميع ما يقع
 انهما الا انها والنور فوقها ليدركا قدره كما انهما جميعا فيه واعرض الفاضل
 على ذلك يجوز قلبي لتصل المدرك انهما انية بنفسهما وقاعدتا المدفع بما قرء
 انهما الشمس من اتساع صدور الافاضل عن النور اما في الاجسام فيرسل
 تلك الاجسام والاشياء التي تمثل بالنور انما استقرت لانها لا تملك ان
 ولا الا انها ولا ادراكها لا يوضح فلا يمكن على النور انية المدرك ما ذكره
 زيادة تبصره لو كانت القوى العقلية تنطبق في جميع **قوله**
 دماغ لكانت اتمه النقص له او كانت لا تنقله البتة لا بد
 واعرف دور الحج على هذا المعنى وهو منبسط على مقدار ما يعرفه الادراك
 كونه مقدار صورة المدرك المدرك وانما في المدرك لكان مدركا
 كانت الحسية ليجوز الصورة في ذاته ولما كان مدركا بالادراك كانه
 واذن ما قرء بانها في انفس الاربعة انما لا تملك الادراك كانه
 الا بوجه اجسامها التي من صورها ما فان تلك الاجسام انما هي افعالها
 ما قرء بانها في انفس الاربعة والادراك في الامور المتحدة بالادراك
 بالادراك انما هي افعالها في انفس الاربعة والادراك في الامور
 المتحدة بالادراك انما هي افعالها في انفس الاربعة والادراك في
 الامور المتحدة بالادراك انما هي افعالها في انفس الاربعة والادراك
 في الامور المتحدة بالادراك انما هي افعالها في انفس الاربعة والادراك

والمتعارفة كان كاديا فان زلوه فعله لعل السرا ليس بها والتمس المروحة في
تمام المصيبة كانا غشا الغشا في السهم كان من هذا القول السرا ليس بها
المروحة في تمام القول ليس بالسرا واما ما ذكرنا من هذا القول كانا
فانما القول السرا ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا
لبيان في تمام القول ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا
المقول ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
فوقه ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
بمنه القول ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
لونا واما ما ذكرنا من هذا القول ليس بالسرا المروحة في السرا
اجمعه في تمام القول ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا
مطلبا لهما واما ما ذكرنا من هذا القول ليس بالسرا المروحة في السرا
مورد من شافين في عملها لان احدى ما جاز في المارة والافعال والافعال
ما تراه الفاعل كونه محلا لصورة في المارة على الصورة في عملها كانه في
فرضه في ذلك والمكان في العمل جازيا فاعلم ان كل واحد من المارة في الصورة
اشياء كان لانها على فرضه في ذلك ففرضه في ذلك ففرضه في ذلك
وكذلك عمل الصورة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
بان لان احدى ما جاز في المارة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
فما الرق في القول لقران ما جاز في المارة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
فيقول مع ذلك فالحال المذكور بان في المارة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك

في عملها

في القول لقران ما جاز في المارة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
ما جاز في المارة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
ليس من هذا القول لقران ما جاز في المارة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
خشا لكونه لا زلوه واما ما ذكرنا من هذا القول ليس بالسرا المروحة في السرا
ووجهه ان اقرضات وانما ما ذكرنا من هذا القول ليس بالسرا المروحة في السرا
فان لكونه ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
بمنه القول ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
الاعتناء والافعال في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
ايضا لكونه ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
موجود في القول لقران ما جاز في المارة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
فانما ما ذكرنا من هذا القول ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
قوله لعل السرا ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
الفاعل لعل السرا ان يفسد ذاته **قوله** لانا في من هذا القول لقران ما جاز في المارة
فاعل ذاته على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
مفادها ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
من هذا القول لقران ما جاز في المارة في عملها على الفاعل المارة في ذلك ففرضه في ذلك
ولانه اصل الفاعل يكون من قوة قابلية للفعل مضافا لغيره
اليات فان اخذت لعل السرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول
فانما ما ذكرنا من هذا القول ليس بالسرا المروحة في السرا واما ما ذكرنا من هذا القول

[illegible][illegible]

المصير

[illegible]

[illegible]

فان كان الحواس الخمسة قد وُجدت في كثرتها فليس يمكن ان يكون العقل في كثرته
من القوة الى اصله تعالى صورته العقلية فيستطيع ان يكون في كثرته
بحسب اعتدالها وانما ما بينه وبين العقل هو ان كانت متحدة بالحواس لان
ايضا يحصل في الاستدلال بالحواس على الحلال وبعضها بالحق وبعضها بالخطأ
فخرج وتبديده الحواسيات لا تها ما دة فيقول في العلم بالحق والواجب انما
قوة العلم بايقاعه وادارة وجوده غير انه نفس النفس رب الاركان
وهو يحصل من جميع ذلك لانه لا يترك يقع على الحواس والادراكات
قوله وهو وتبديده والملك يقول ان كانت العقول لا يتحد
بالعقل ولا بعضها مع بعض لما ذكرت فلو سلم ان الواجب فعل كل
شيء فليس واحدا حقا بل هناك كثرة فعول لانها كانت عقل فانه بذاته
غير انهم قويمه عتلا بذاته لذاته ان عقل الكثرة حال الكثرة
لازمة متاخرة لا اخلا في الذات مقومة به واجبات ايضا
على غيب وكثرة الوازم من الذات مباينة او غير مباينة لا سلم
الوحدة الا بالغير من كثره الوازم اضافية او غير اضافية وكثرة
سلوب وبديهة لكثرة اسماه لكن لا يماير لذلك في وحدانية
ذاته **قوله** في الوجود **قوله** في كثرته العقلية لا يتحد بالعقل الا
بعضها ببعض بل هو منزه عن مباينة صورته في جوهره تعالى وذكر ان القول
الواجب فيقول كل من كان من صورته مباينة صورته في ذاته وليس
على ذلك لان كثرته في الاول الواجب ايضا حقا بل كثرته في كثرته

[illegible][illegible]

كونه الشرف وما هو ليس به وليس يصح قولهم لانه لو ادوا بذلك فقد انقضت
 على اصطلاحهم فلا حاجة الى الاستدلال فان ارادوا حمل العلم على غير فهم
 محض بل قبل ذلك التعريف فليس المراد ان يصدق في سبوق التصور وعلى
 تقدير صحة الاستدلال في هذا المقام فاصح استدلالا ثم ثبت ان الاستدلال لا يصدق
 والجواب انهم انما يقولون ان ما به اثر النفس غير منجز ولا يصدق في نفسه
 في وجه استدلالهم ويجوز ان يصدق في تلك الهيئة بالذات فاما انما
 بالعرض فيكون له الماهية خاصة عن غيره وظاهر القول على هذا الوجه صحيح
 وليس يستلزم الاستدلال في ما به اثر النفس من غير وجود الاستدلال
 اثر لا طريق اليها الا الاستدلال ثم انما الغرض من الحكم بان اثر النفس لا يوجد
 وهو وجوده وليس بغير ما عدم العلم به في الاستدلال فانه في الاستدلال
 اطلاقه على ما به اثر النفس في الدنيا اثر في الذات وهو غير كون
 اثره فاما انما ذكرته في النفس لا يخلصهم عن غيره فيكون في الاستدلال قول
 القول لم يلقوا حق القول الحق باطل لا يصدق في ذاته لا علم به من نفسه
 القول يفتقر الى اثره فان وجوده في ذلك من باب العقل لا قوله لا حاجة الى
 فما المراد من جوابه فان يفتقر ما كذا في خبر **قوله** وهو في خبره لو كانت
 تقول ان اكثر الناس الغالب على الجهل وطاعة الشهوة ونهيب
 فلم يصاد هذا الصنف منسوبا فيهم لانه نادرا فاسرع اثره كما ان
 احوال البشر في هيئة ثلاثة حال الباطن في الحال والهيئة
 والقياس او المستقام المستقيم ولا فائدة في ان ينادى من السعادة

العاجل

العباد ان كان له في الدنيا
 ما لا يحسنه في الدنيا

العاجلية البدنية قسطا واخرا او مقبلا او مستمرا ذلك
 حال النفس هي صانعة حاله بالغ في فضيلته العقل والحكمة
 وله الدرجة القصوى في السعادة الاخروية وحال من ليس له
 ذلك لا سيما في العقول لا تلاك ان عمله ليس على الهيئة الصادرة في
 العباد الا انه من جملة اهل السعادة وينيل حظا من خيرات
 الاجل والاجر كما المستقام المستقيم هو عرضة لادنى في الآخرة
 وكل واحد من الطرفين نادرا والوسط فاشرفا لانه اذا اضيق
 اليه الطرف الفاضل صار له اهل الفناء فله وافية **لما كان**
 قولا الانسان الركب من اجزاء لا رادية عنه ولا يصير سببا سعيدا
 او شقيا لانه لا يفسد من فضيلة ولا من رطوبة ولا من السعادة والشقاوة
 العاجلة مستقرة بالقياس الى الاجئين وكان انما يصدق في الدنيا
 الظاهر الصناديق لا ينزل من كونها على كسب نوره العز في الجهل وطاعة الشهوة
 ونهيب سبق الوهم اليه كونه الاكرين نهيها لاسيما في الاجل وذلك في
 قسمة الشرف نوع الانسان الذي هو ارفع انواع الكائنات فانما لا شيء
 هذا الوهم بالوجود الجهل الذي هو من رتبة اجئين في الجهل والركب الراسخ نادرا
 كوجوده في الدنيا والعام الفاضل هو الجهل البسيط الذي لا يفرق في اجل كونه نادرا
 في القويين الاخرين فان وجود الرتبة المقابلة للكل الفاضل نادرا
 كوجوده في العام الذي هو الاخرى في غاية الفصل والفرق كونه
 النقص في نوره الاحوال بالابان في الجهل والنقص العاجل او في الدنيا

والمرضى النابتين اذ في حاله السوط منها ثم بين كذا الوسط مع احد
الطرفين فالظاهر ان الرئيس في ذلك بان السقادة لا بد من
الطرف الاخر على ما يحكي بانه وهو قوله واخره استقام اليقين وهو
الادنى في الآخرة قبل هو غرض الشز وغرضه ان اذا كان يقبض ان لا يتر
ذلك الزيادة وباق عباراته وانهم **قوله** بتبنيه لا تقتض
عندك ان السقادة في الآخرة نوع واحد ولا تقع عندك
انها لا ينال احدا الا بالاستكمال في العلم وان كان ذلك
يجعل نوعها نوعا اشرف ولا تقتض عندك ان هذا الحظا
باتك العصبه النجاة بل انما هي تلك الحلوكة المردى ضرر من
الحصل وانما يضر من العبد بالخذ وضرب من الازالة وهذا من ذلك
في اقل الاشخاص ولا تقتض الى يحصل النجاة وهذا على عدد مضروبه
عن اهل الجمل والخطايا من الى الابد واستوسع وجه الله وسمع
لهذا افضل ما **قوله** يريد تعزير السقادة الا بد من شدة البر والحق
وهو طام وقوله بانك لتصل النجاة الزاخرة والعصر هذا التعميم بانك
الرسول لا يخطئ وقوله انما يهلك الاملاك ان تدبر في الجمل
والزبد في حال عاقل ما درها انما يقتضيان شارة مقطع او لا يقتضيان
شهادة اصله وانما في كسوس وجهه لا خطا لغيره في حال ورحمة
دست كل من فليتها التي في غير فانه لا يد على كماله في اللوم وتضييع
لا اهل السقاة لا تعرف بها **قوله** وهم وتبنيه او لعلك تقول لعل

المكذوب

اسكن عن ان يبين فيم الثاني عن محو الشر فيكون جوابك
انه لو ترى عن ان يلحقه ذلك لكان شيئا غير هذا القسم
وكان القسم الاول وقد فرغ عنه واما هذا القسم في اصل
وضعه ما ليس يمكن ان يكون الخير الكثير يتعلق به الا وهو
يلحقه شر البتة ورة عند اتصالها بالمجارية فاذا يرى
عن هذا وقد جعل غير نفسه وكان التا وصلت غير ان التا
غير الملاء وترك وجود هذا القسم وهو على صفة المذكورة عن
لا يق بالجوهر على ما بينا **قوله** وهذا افضل منه من شرح الجوهر وهو
وهو وتبنيه ولعلك تقول انما فان كان لا تقدر في
العقارب فاسئل جوابه ان العقارب لا تقف على خطيئتها كما تعلم
هو كالم من البكت على وجهه فهو لا ريم من لوازم ما ساق اليه
الاحوال الماضية التي لا يمكن من وقوعها بل ولا من وقوع ما
يتبعها واما ان يكون على حق اخر من غير الله من خارج ثم
حدثت اخره اذا سئل سابق من خارج فان ذلك لا يمكن
حسنا لا زفد كان يحل ان يكون الخفيف موجودا في الاسباب
التي ثبت فيقع في الاكثر والتقدير تأكيد الخوف فاذا عمن
من اسباب العقاب في عارض واحد يقتضيه الخوف في الاعتذار
قوله الخطايا والى المحرمية وجب التشديد في جعل العزم العام
وان كان غير ملاءم لذلك الواحد ولا واجبا من محذور محذور

بالشعور كذا الشعادة بالشرع كذا الشعادة بالشرع كذا الشعادة بالشرع
الشعور كذا الشعادة بالشرع كذا الشعادة بالشرع كذا الشعادة بالشرع
ونيل ما لا ادرك فقد مر شرح هذه النبل هو الاصابه والوصول والاعمال
يعتبر على ان ادراكه لان ادراك الشئ كذا يحصل بصورة تساوي وتبديل لا
يكون الا حصول ذاته المدة لا يتم بحصولها يساوي الذي في انما يحصل في ان
انما لم يتصور على النبل لانه لا يدرك الا ادراكه لا يجرى في انما ادراكه
لفظ تدل على انما يتصور باللفظ نفسه وقد تم الاعمال الى انما يتصور في انما
الدال باللفظ في انما لا يحصل ما هو عند الدرك ولم يتصل لما هو عند الدرك لان
المدة لا تليق من ادراك المدة في انما لا يحصل المدة في انما لا يحصل
وانما لم يتصور عند الدرك كان وجوبه لان انما لا يحصل في انما لا يحصل
لا يتصور كذا في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
كاليه في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
انما لا يحصل في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
الحصول في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
واشبه انما لا يحصل في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
وانما لا يحصل في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
يتم في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
انما لا يحصل في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
الشئ كذا في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور

الشئ كذا

الشئ كذا في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
ذلك باطل انما في المدة فلان ادراكه كذا في انما لا يتصور في انما لا يتصور
وما يشبهها ليست بثلثات مع انما يوجد في انما لا يتصور في انما لا يتصور
به فان في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
القول في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
فرد يحصل في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
اشارة في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
ما هي المدة واللفظ في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
كذا في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
الحيز والشئ بالقياس فالشئ الذي هو عند الشعيرة غير هو ميل
المظهر للملاية والميل للملاية واللفظ هو عند الشعيرة غير هو ميل
والذي هو عند الشعيرة غير هو ميل واللفظ هو عند الشعيرة غير هو ميل
وهو العقل في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
وبالحقيقة فانه في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
الشئ كذا في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
اللفظ في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
الشئ كذا في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور
الشئ كذا في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور في انما لا يتصور

التي تظهر في البيان مع غنة ما سلط عن اذا اخطت لهمة
 في ما قلنا ان الله هو الذي كذا من حيث هو كذا ولا شاط
 ولا مضاد لذلك فانه اذا اركب سلفا فاعلم ان لا يشتر
 بالخطا ما غير السالم فقل على الله اذا عاف الخلق وما غير
 الفاعل فقل للمقتل هذا عاف الطعام الذي وكل واحد من اذا
 قال ما من عادت الله وقهرته وبيادى بنا غمها وان يكون
 عاف الطعام اركب من غير الله في الشئ المذكور الله في غيره
 في غير غيره في القوس المذكورة وهو في الله لا في غيره ولا في غيره
 اركب المذكور فاعلم ان على السالم في المضاد وان في الله في غيره
 في الله اركب في الطعام في الله في غيره في غيره في غيره في غيره
 والبرق ظاهر **قوله** تبينه وكذلك في السب المولم ويكون القوة
 الدواكة ساطعة كما في قرب الموت من المصيبة معوق كما في العبد
 فلو سأل بعد فاذا انتفت القوة او في العاقل عظم الملام **قوله** برون
 فيه على حال الم لا يصح ذلك في الله كما لا يحصل في وجوده عند عدم
 الادراك به فاللام لا يحصل في وجود المولم في عدم الادراك به وهو
قوله تبينه انه قد بعث اشياء له ما قبلنا ولكن اذا لم يقع
 الذي في ذوقنا فان لا يعبد اليها شوقا وكذلك قد صح شوق
 ادى ما قبلنا ولكن لم يقع العف المتب بالانفاس كما في الجواز ان
 لا يقع عنها ما في الاعتقاد مثال الاول ما في العاقل خلة عند

لذة الجماع ومثال الثاني حال من لم يقاوم رغبة الاستقام على الحشمة
يريد ان لا تتر العزم وجه الاله وان كان يقينا فلو لا ربح الشرف لانهما ايجاب
الاحسان وما لم يوجد الام ولا كان يقينا فلو لا ربح الاخر فتر
ايجاب الاحسان وبذلك كان مغرور الحشمة بمكروه ان يقبله لا يقطع ذلك
اقصا الاحسان وما العزم بان يشانه لانه لا يبلغ رغبة المشاهدة
والنكاح قيل ليس اكبر كالمعانيه وحمل فيه من اهل البيت من تميزه بين العقين
والنكاح لم يميز الشيخ في ذكر رغبة الله والام لم يذكر الا ذلك دون اهل
عالمه واهل المشاهدة من الله اعتدله فداويا به بالمعاشاة والشرع
يستعمل اخذ الاقرب منها في جميع الفرائض ولم يفرق بين الله والام
بالله لا ذلك يفرق كذا اذا فرغ من الاوامر والامر والامر والامر
جوابه اقل من مقوم الفرائض كما في قوله تميز كل مستلذ
به فهو سبيل يحصل اللذة له وهو بالقيام الى غير ما لا يتكيف
في ان الكمالات وادراكها متعاقبة وكل الشهوة متعاقبة ان
سكن العصر الذي يكفيه الحاجة ماخذة عن ما يتناول
وقع مثل ذلك لا غريب خارج كمال الله قائم ولذا لم
المؤمن والمؤمن ونحوها وكل القوة الضمنية ان كيف ليس
كيفية او كيفية شعورها ذي يحصل في المقصود عليه وكل الى الله
التي كيف بهية ما يبره او ما يذكر وعلى هذا حال ما بالقوى
وكل الى الله العباد ان مشابهة حيلته الاول قد ما يمكن ان

الحمد لله

ايجزائية كغيره تصور فالتصور الاول تصور اذ هو على مقتضى بديهته ومنه ما
 يتصل بالصور الباطنة فكيف اليوم بصوره مشرقا وبوجهه او بصوره مشرقه
 فيذكره وكذلك في سائر الجوزة كلها كالات جريته مختلفة وادراكات
 حيوانيه لها مستفاد منها بالادراك كجها وكونها على انفعال وهو متصل
 لها مستفاد من الاول بقدر ما يستطيع فان حصل شيء الاول على ما هو عليه فيكون
 الجوزة ثم حقيقة خبره ودلالة الترتيب من الوجوه كونه متلاخيصا لها على سبيل
 الظنون والاعتماد مع ذلك لا يكون ذلك انما هو على ما بينه في مثل ما بينه
 عقلا مستفادا على الاطلاق ولا شك في ذلك في الكمال في قياس النسبة فان
 عاكسها الكمال والحصول في الكمال فان ذلك هو عند ذلك وفيه الله
 العتية ثم اذا كان في الوجود الفعلي والقياسية في حركتها كغيره كغيره
 وحدها القليلة في كونه واقعة في كونه انما الاول على التعلق به على كونه
 المحقق فيقول حقيقة كونه بها كونه كونه لا يدرك الا كونه فيقول
 سطح الجوزة في كونه فان ذلك الادراك الفعلي حاصل في كونه في الشرب
 امر شرب كونه وانما ذلك عددها من المحولات لا يكاد يفرق عن ذلك
 لان اجسام الموجودات وانما هي غير متناهية وكذلك المتغيرات في كونه
 والمركبات في كونه محصورة في جانيه قليلة وانما كونه في كونه في كونه
 المحققين فانما كانت الكمال في كونه كونه كونه كونه كونه كونه
 اللغة المتأخر لها انما هي في كونه الله الله الله في كونه كونه كونه
 الادراك في كونه الادراك فان ذلك الله القليلة في كونه كونه كونه كونه

فإنما التقايد المباحة بما دمت بارتباطها إذا ما رقت لا بد من أن فاعلا
من زول الجرم عنها لكسب الجرم فجزو ال التقايد المباحة التي وجب عليه
التعاقب ولا بد من أن يكون لها أثر في تعاقبها كما لم يفسر في غير ذلك
مشتقة من تعاقبها وبما أن التقايد المباحة من أصول التعاقبات فيها ما هو عليه
والأما بقية التعاقبات المباحة فمما لا يفسر في غير ذلك من أصول التعاقبات فيها ما هو عليه
كانت فوارسها ذلك فصار مع ذلك من غير ذلك فصار مع ذلك فصار مع ذلك
تمت فوارسها ذلك فصار مع ذلك من غير ذلك فصار مع ذلك فصار مع ذلك
لأنما التقايد المباحة بما دمت بارتباطها إذا ما رقت لا بد من أن فاعلا
يزول الجرم عنها **قوله** تفسير والدواعي التي تفرعون إذا وضع
دون مقادير البدن وانفقوا على الشواغل فخلصوا إلى عالم
القدس والتعاقب وتواستشوا إلى الكمال الأعلى وحصل لهم اللذة
العلوية وقد عرفنا **باب** في الكلام على الفرق العشرية والفرق الكمال
بجباله العشرية والفرق العشرية والفرق الكمال والفرق العشرية
البدنية من شدة لطيفتها فأنما يتبعها من غير التفاضل إلى كمالها من كمالها
الموجبة إلى ما لا يحصى في العالم والفرق العشرية والفرق الكمال والفرق العشرية
به فصاروا أدنى من كمالها فأنما يتبعها من غير التفاضل إلى كمالها من كمالها
فانجزوا إلى كمالها من كمالها فأنما يتبعها من غير التفاضل إلى كمالها من كمالها
قوله تنبيه ولي هذا الألت فإذا مضى من كل شيء
البدن بل المستشعرين وقام في الجرد والمفرد عن الشواغل

مسيبون وهم غلامان من ولد الذرة خطا وأما وقد
يتذكر منهم فبغضه عن كماله **قوله** في الاستعداد من الذرة
المتعدية من الموت رتب غير القليل للظفر وإنما تعدى من حرقه
الفاطرية من الشجر **قوله** تنبيه القوم على الخطر الذي هو على
الخطرة ولم يخطأ كما مباشرة الأمور إلا رتبها ليدرا
معيته ذكر أرواحنا البشيرة إلى أجل الفارق غشها
عالم شام لا يعرف عجزه وأصلها وأصله من جوع الذرة
بعض هذا الكلام جدير وهش وذلك الجوع والذهول للناس
وقد جرت هذا الجوع يشاء أوقات من أفضل البواعث
مركز من عشرين أيا لم يقع الاستعداد الاستعداد وكان
باعث طلبه ولما وافقه ما بلغه الغرض من حاله
العاديين **قوله** يريد بالقول السيد الزكي الغفره التي لم يقش
فيها حق ولم تترك البقايا التي لم تقش ولم يخطئها الرغبتا
من الرغبتا والخطا والجوارب الشديدة للخطية خطا كانت يد المارة
صبت وفيها الرغبتا وجده من أرشيد يقال ضرب من الرغبتا
شدة وقبح بالأمر الجوده الناقصة في الرغبتا الخطا
في الحكم والعقد من الرغبتا من الاستعداد للكل من الرغبتا
أيام الرغبتا من الرغبتا من الرغبتا من الرغبتا
الكل من الرغبتا من الرغبتا من الرغبتا من الرغبتا

والله الباقى فانه اذا تفرغوا فخلصوا انفسهم الى ربهم ليدين
 بهم ولعلهم لا يفتخرون فيها على خلقهم ويكون موضع الجزاء
 لهم ولا يمتنع ان يكون ذلك على اسماوية وما يشبهه لعل ذلك يعين
 بهم او الامر الاستعداد لان تصان المستعدة التي للثانيات **د**
 لما في عريان والنفوس كما في استعدادها على ان لا يرد ان
 يبدى حال النفوس انما في استعدادها وهو في هذا الموضع
 لتسخر النفوس من انفسها فانها تفسد ما يجهلها بالارادة ربها فانها
 عنها مصونة ولا يمتنع في الوجه **الارادة** لان الاله تعالى بها النفوس الى انفسه
 بعين في الدنيا ثم القانون بقاها على انها بغير من خاضة بلورة على
 اسباب الدنيا والنفوس فوق الاشياء فانهم في سعة رحمة الله ويراقد
 بها الله حبها ورحمة الله ورحمة الله ورحمة الله ورحمة الله ورحمة الله
 بحمد الله تعالى على الامور كما كانت تارة على الامور كما كانت تارة
 بعضهم الى ان ياتى جميع اجسامهم فلا يبقوا الا الى ان يفسدوا وجودها ونفوسها
 ذكره الشيخ وما يشبهه او يفسد نفوسها بغيرها ونفوسها الى ان يفسدوا
 سيجل على الشيخ اما المذهب الثاني فانه انما يفسد على كل حال الى ان يفسد
 ان بعض الاله اعلم على انفسه فاما نفوسها الى ان يفسد على كل حال
 ورحمة الله ورحمة الله ورحمة الله ورحمة الله ورحمة الله ورحمة الله
 الحرف في قوله ان يفسد نفوسها بغيرها ونفوسها الى ان يفسدوا
 البعد بعض الاله ان انفسها انفسها الى ان يفسدوا ونفوسها

[illegible]

لان نفس الزمان غير البديهي في نفسه وكل شيء له زمان واحد يربو
 يعرف نفسه فان كان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 يعرف في البديهي فلا يربو زمانه في نفسه ولا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 والجميع الثاني لان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 البديهي الاول او يتصل به قبل زمانه او بعده زمانه فان قيل في ذلك
 احواله فان كان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 كان قد حدث في نفسه لان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 في جميع الاوقات فانه لا يربو زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 حيث لم يتصل فان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 عدد الفاسدات منها وان كان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 انما في كماله في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 او يتصل بالاول في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 بطلانه وانما في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 الاول وقد فرضنا في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 غير متصل ويوحي في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 با بديهي كونه من ذاته في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 الابدان المستعدة للنفس في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 ويحيى لبعض الآخر فترى ان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 بعض الابدان دون نفس في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في

اوله بعض من غيره وانما في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 قد سلك في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 واحد وعشرين في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 بعد الفاسدات منها وان كان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 والجميع الاول او يتصل به قبل زمانه او بعده زمانه فان قيل في ذلك
 احواله فان كان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 كان قد حدث في نفسه لان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 في جميع الاوقات فانه لا يربو زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 حيث لم يتصل فان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 عدد الفاسدات منها وان كان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 انما في كماله في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 او يتصل بالاول في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 بطلانه وانما في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 الاول وقد فرضنا في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 غير متصل ويوحي في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 با بديهي كونه من ذاته في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 الابدان المستعدة للنفس في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 ويحيى لبعض الآخر فترى ان زمانه في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في
 بعض الابدان دون نفس في نفسه لا يربو زمانه في غيره ولا يربو زمانه في

ادراك الف

[illegible]

ما نزل في هذه الآية من حجة العقل واثباته، ومن القدر الذي يثبت به حكمه في حقها

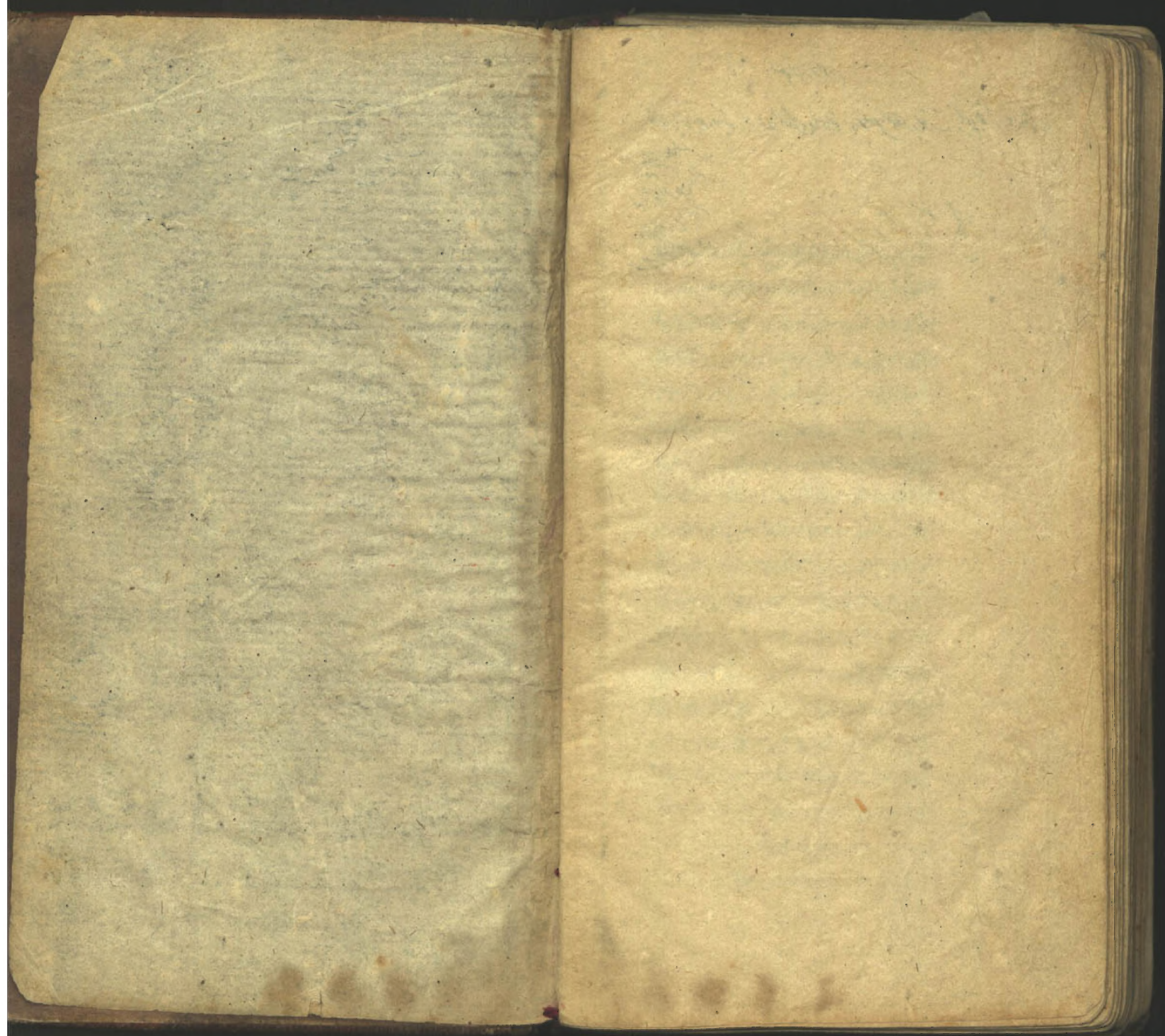
[illegible]

33

[illegible]

الوفا قد علم في حرم مع ١١١٤





این کتاب در بیان فضائل و مناقب ائمه
علیهم السلام و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است

این کتاب در بیان فضائل و مناقب ائمه
علیهم السلام و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است

در وصف و بیان احوال و مشایخ
و در بیان فضائل و مناقب ائمه
علیهم السلام و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است

این کتاب در بیان فضائل و مناقب ائمه
علیهم السلام و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است

این کتاب در بیان فضائل و مناقب ائمه
علیهم السلام و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است و در بیان حقایق و اسرار
دین است و در بیان صفات و کمالات
آن بزرگواران است

